



INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNINGENS
KVALITET



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

MÖTET MELLAN KUNSKAP OCH POLICY, UTMANINGAR OCH MÖJLIGHETER

Bo Rothstein

The Quality of Government Institute

Statsvetenskapliga institutionen

Göteborgs universitet



INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNINGENS
KVALITET



Vad är QOG Institutet?

- The **Q**uality **o**f **G**overnment Institute at University of Gothenburg
- Institutet för forskning om korruption och kvalitet i samhällsstyrningen
- Startades i liten skala 2004.
- Omfattande "center of excellence" anslag, 2009, 2011 och 2013 – totalt ca 110 miljoner.
- Nu cirka 30 forskare och forskningsassistenter



INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNING
KVALITET



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

RJ:S SKRIFTSERIE 4

DE SAMHÄLLELIGA INSTITUTIONERNAS KVALITET

Slutrapport från ett forskningsprogram

BO ROTHSTEIN

QoG institutets centrala frågor?

- Hur skall man definiera vad som är kvalitet i samhällsstyrning?
- Vilka effekter har hög respektive låg kvalitet i samhällsstyrningen?
- Vilka är orsakerna till variationer i kvalitet i samhällsstyrningen?
- **Vad betyder detta för mänsklig välfärd**

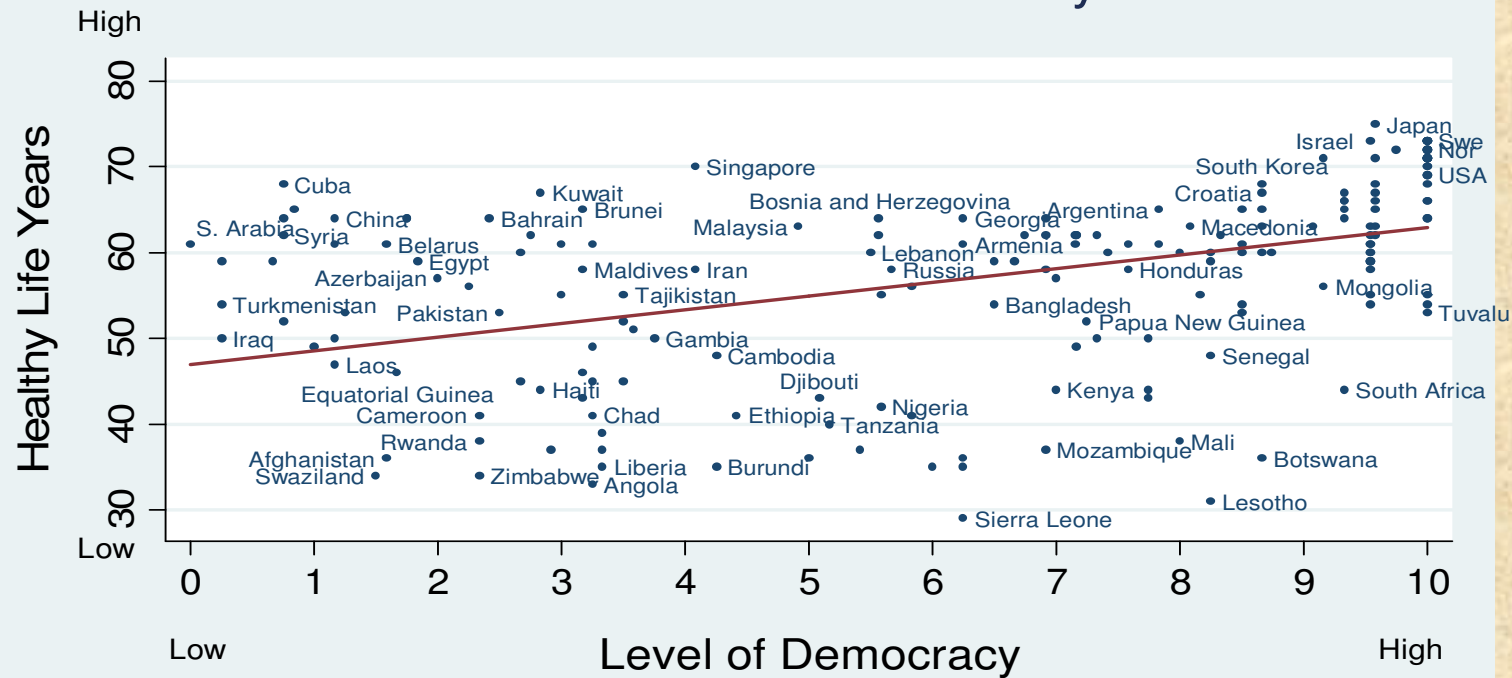
Vad är "Quality of Government"?

- Förekomsten av pålitliga, opartiska, icke-korrupta, icke-diskriminerande och kompetenta offentliga förvaltningsinstitutioner
- QoG är därmed inte detsamma som representativ demokrati
- Demokratiska länder kan ha hög och låg kvalitet i samhällsstyrningen
- Grundnormen för QoG är OPARTISKHET vid genomförandet av offentlig politik

Men hur viktigt är då kvalitet i samhällsstyrningen

- Inte särskilt viktigt enligt de flesta statsvetare, sociologer och ekonomer
- Av sekundär betydelse i vår biståndspolitik
- Istället har man betonat att den representativa demokratin, det civila samhällets organisationer och/eller fungerande marknader
- Stämmer detta? Vad säger empirin?

Healthy Life Years vs. Level of Democracy

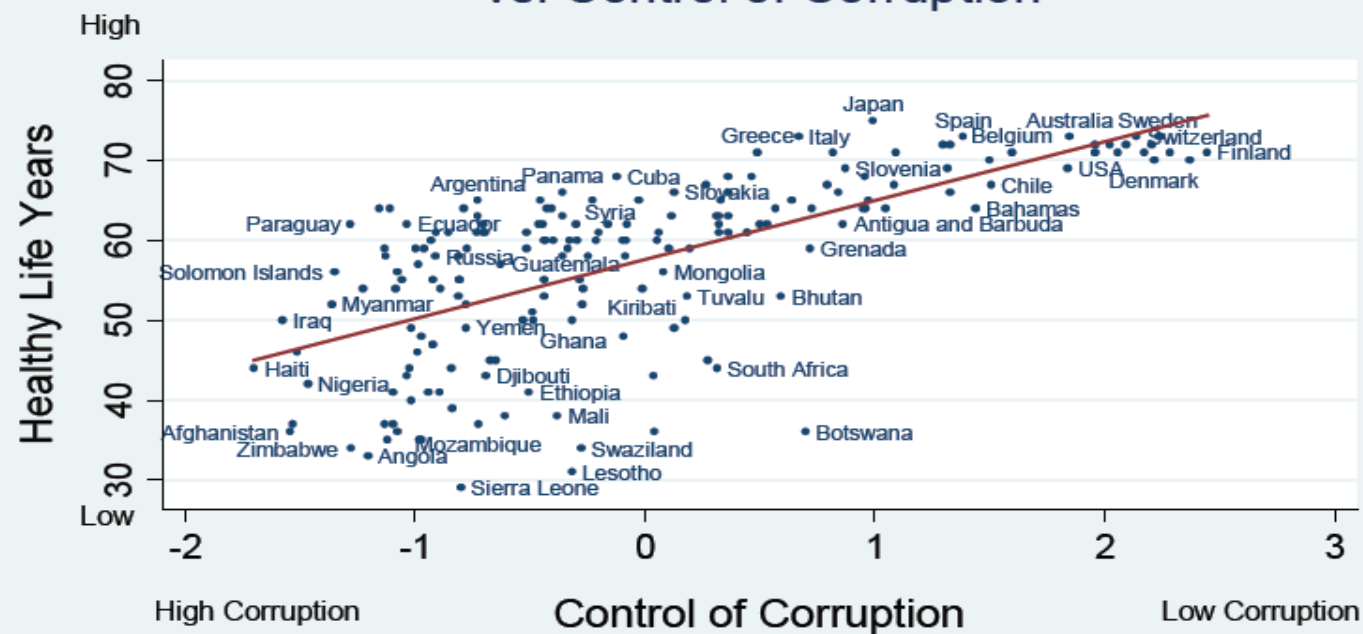


$R^2=0.01$

Sources: WHO (-), Freedom House/Polity (2002-2006)

Data runs by: Richard Svensson

Healthy Life Years vs. Control of Corruption

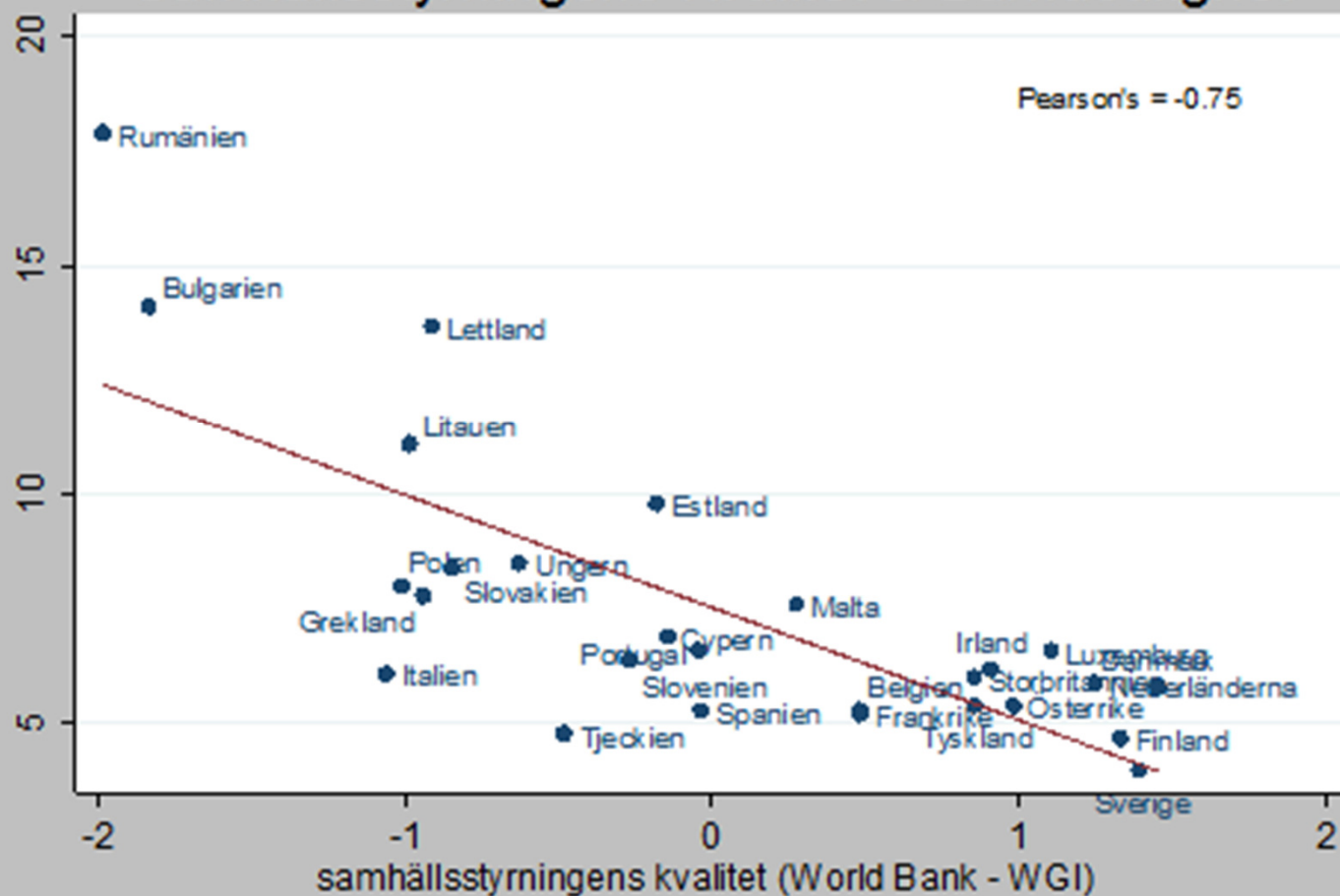


$R^2=0.44$

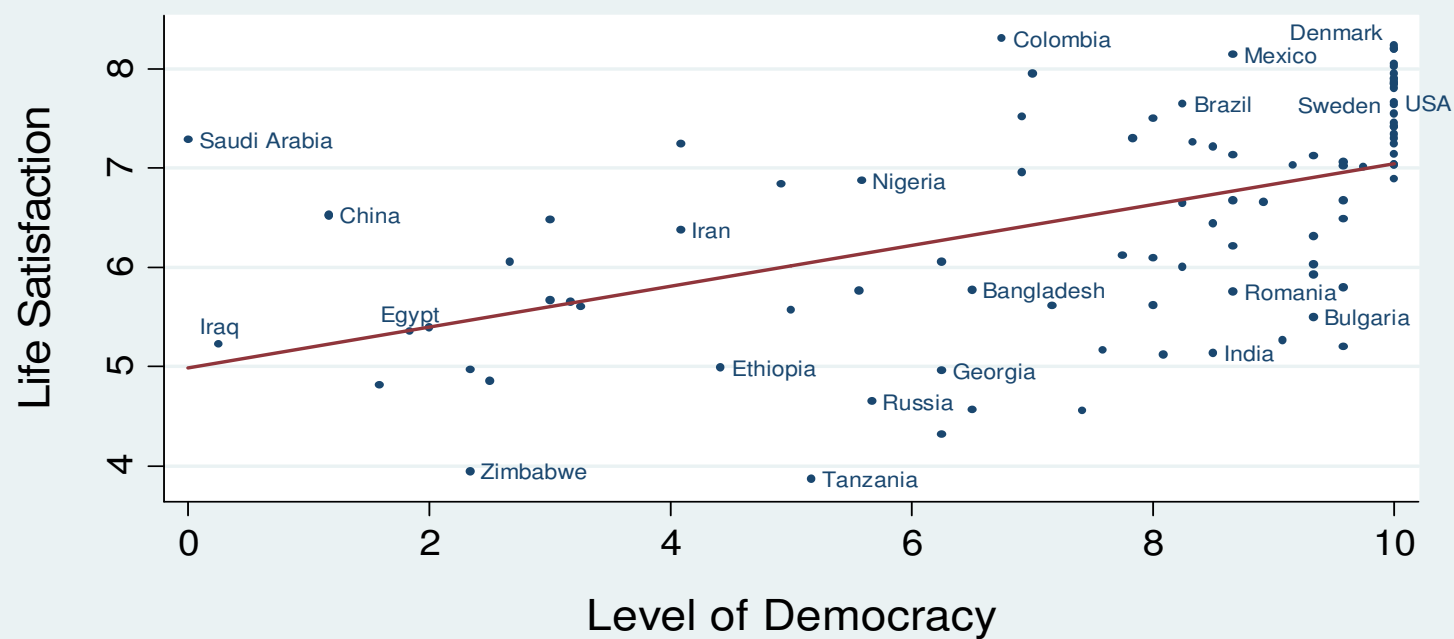
Sources: WHO (-), World Bank (2002-2008)

Data runs by: Richard Svensson

Samhällsstyrningens Kvalitet & Barndödlighet



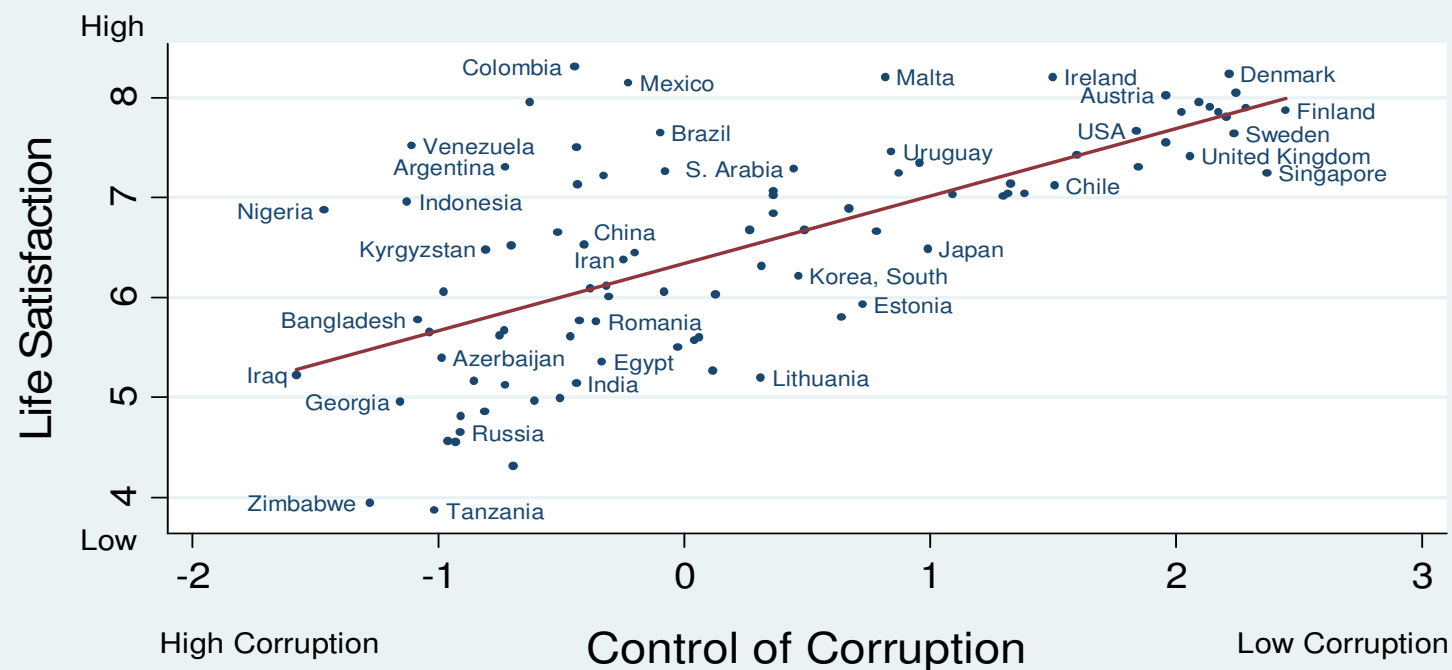
Life Satisfaction vs. Level of Democracy



$R^2=0.28$

Sources: World Values Survey (1996-2008), Freedom House/Polity (2002-2006)

Life Satisfaction vs. Control of Corruption



$R^2=0.46$

Sources: World Values Survey (1996-2008), World Bank (2002-2008)

Data runs by: Richard Svensson

Välfärdspolitik och QoG?

- Bland de mest utvecklade staterna förklarar QoG lika mycket av variationen i hur omfattande välfärdspolitikerna är som den politiska höger-vänster dimensionen
- En person i Europa som anser att ojämnligheten i samhället borde minska men som uppfattar att kvalitén i de offentliga institutionerna (sjukvården och skattemyndigheterna) är låg, visar sig vara för lägre offentliga utgifter och lägre skatter.



INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNINGENS
KVALITET



Några huvudresultat

Merparten av världens befolkning lever i samhällen med dysfunktionella (korrupta) samhällsinstitutioner

Mycket talar för att merparten av bristande mänsklig välfärd i världen kan förklaras av låg kvalitet i institutioner som är ansvariga för samhällsstyrningen

Medborgarnas uppfattning av den offentliga förvaltningspersonalens kvalitet (ärlighet + kompetens) är avgörande för den generella sociala tilliten i samhället

Hur omsätta denna kunskap till policy?

• Det strukturalistiska problemet

- Länder som är
- Små, gärna ö-riken
- Lutheranska
- Etniskt homogena
- Och om de har varit kolonier så har de varit det på ett särskilt sätt
- Har lägre korruption / bättre samhällsstyrning



INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNINGENS
KVALITET



Det trivialistiska problemet

- En offentlig tjänstemannakår med hög integritet
- Oberoende och opartiska domstolar
- Skapa etiska koder och stärk de professionella normerna hos de som utför offentliga uppgifter
- "Re-orient public officials towards becoming reflective public officials"
- Etc etc etc.

Alternativet: "Institutional devices"

- Institutioner = formella regler
- "Men också "standard operating procedures"
- Till skillnad från strukturella faktorer så är dessa "man made", vilket betyder att de är möjliga att påverka
- Till skillnad från de triviala faktorerna så finns det en åtskillnad mellan orsak och verkan (oberoende och beroende variabler är skilda åt)



INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNINGENS
KVALITET



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Vad handlar detta konkret om i fallet korruption

- System för anställning och befordran
- Skattesystemet
- Utbildningssystemet
- Jämställdet
- Organisering av revision

Ett exempel: QoG Regional Survey

- Surveyundersökning 2010 och 2013: Cirka 34000 + 85000 intervjuer i 172 - 189 regioner inom EU-länder
- Detaljerade frågor om erfarenheter och uppfattningar om kvalitet inom skola, sjukvård och polis plus frågan om social tillit
- Dessa surveydata kombineras med omfattande regionbaserade registerdata om t ex ekonomisk ojämlikhet, etnisk heterogenitet, mm.

Exempel på frågor om QoG

- *“Certain people are given special advantages in the public education system in my area.”*
- *“All citizens are treated equally by the police force in my area”*
- *“Corruption is prevalent in my area’s health and medical care system”*
- *‘In the past 12 months have you or anyone living in your household paid a bribe in any form to the health or medical services’*

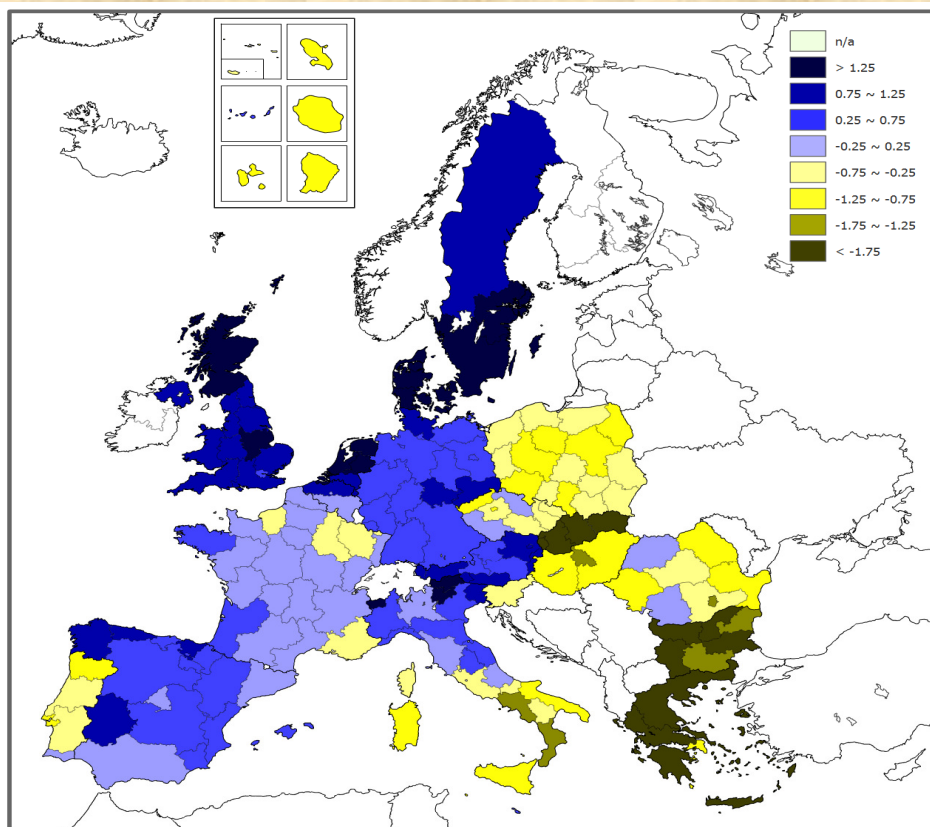


INSTITUTET FÖR FORSKNING
OM KORRUPTION OCH
SAMHÄLLSSTYRNINGENS
KVALITET

Regional QoG index



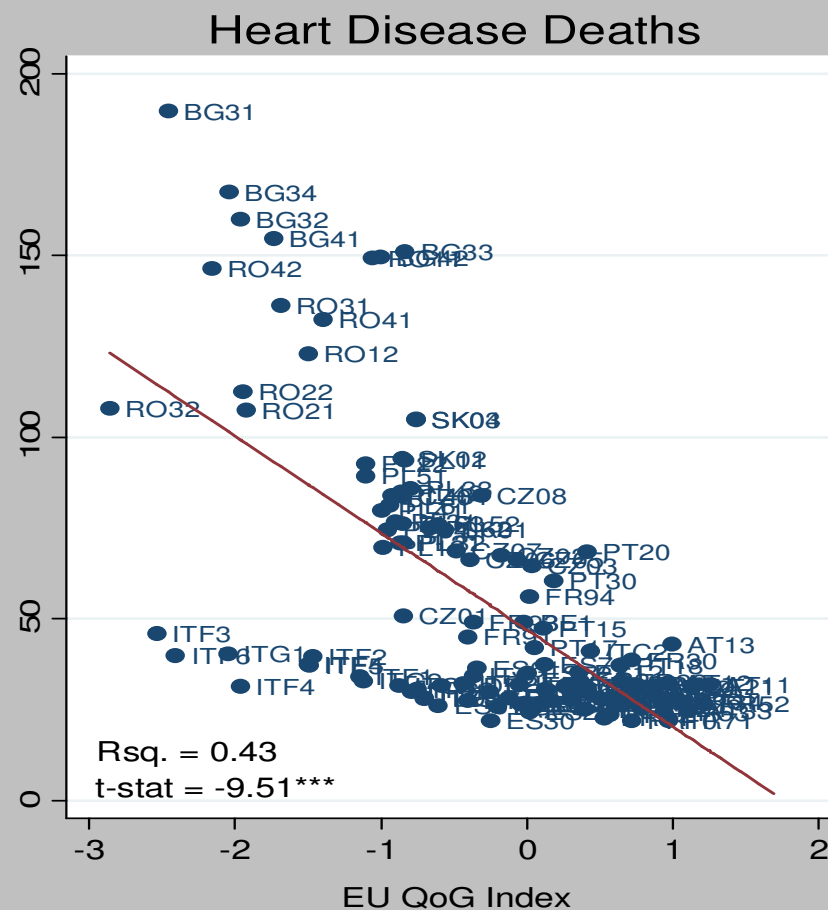
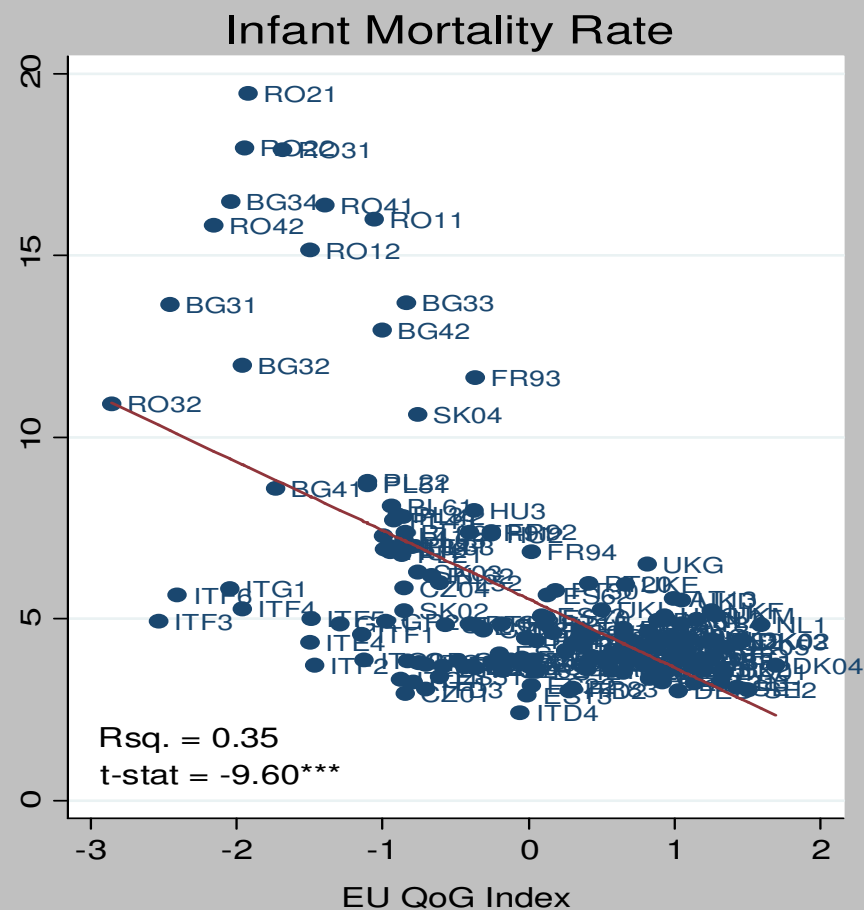
GÖTEBORGS
UNIVERSITET



Huvudresultat

- Stora skillnader både mellan och inom länder
- Starka samband mellan hög QoG och befolkningshälsa
- Sjukvården mest anfrätt av låg QoG såsom olika former av korruption
- Reformen av typen "institutionella verktyg" nödvändiga, svåra men inte omöjliga

QoG and Deaths from Heart Disease and Infant Mortality



Några slutsatser

- Vad som belönas kraftigt i forskarvärlden är inte alltid användbart till policy
- Vad som ger hög statistisk förklaringskraft kan vara trivialt
- Kvalitet i samhällsstyrningen grundläggande orsak till låg befolkningshälsa
- Forskningsbaserade institutionella "verktyg" kan fungera som policies