

Sundhedsstyrelser tester et nyt online system til udgivelse af retningslinjer – MAGIC, som bruges af flere internationale sundhedsfaglige aktører.

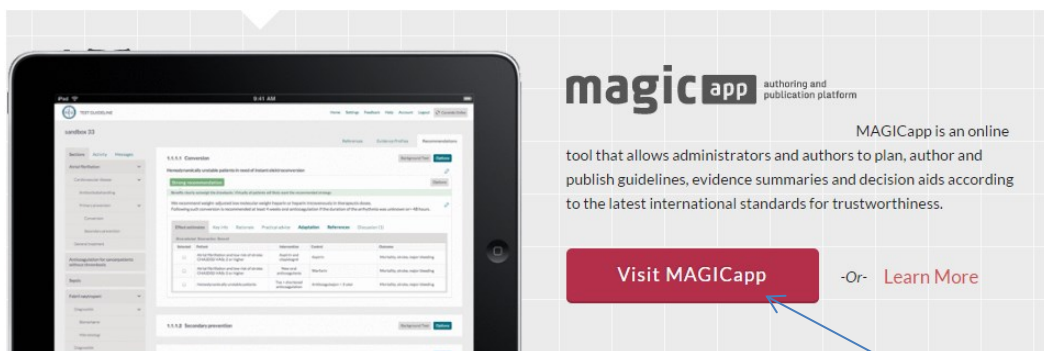
Dette er en kort vejledning til:

- Sådan kommer du i gang i MAGIC.
- Kommentar funktion i MAGIC.
- Sådan læser du en retningslinje i MAGIC.

MAGIC fungerer bedst, hvis du bruger google chrome som browser

Sådan kommer du i gang i MAGIC:

Du tilgår retningslinjen på: <http://magicproject.org/>



Klik her



Klik her

Du kan søge på specifikke nationale kliniske retningslinjer under "Titel indhold".

Retningslinjen kan læses online eller generes som en pdf-fil.

EBMeDS[®]
Clinical Decision Support

Antiviral treatment for preventing postherpetic neuralgia
EBMeDS - Ilkka Kunnamo

1 Anbefalinger
2 Fokuserede spørgsmål/ PICOer

SENESTE OPDATERING
v0.2 - 2015-07-27

Læs

DOWNLOADS
PDF

Export

OFFLINE
Aktiver offline brug

Læs online Pdf fil

For at få de forskellige afsnit frem klik på anbefalingen

1 Primary prophylaxis of cardiovascular disease

Use **Norrisk score** to estimate risk

Svag anbefaling

We suggest 75 mg aspirin daily to persons with high cardiovascular risk (10 year risk of cardiovascular death > 10%)

2 About this demonstration guideline

Baggrundstekst

Klik her

Herefter vil billedet se sådan ud:

1 Primary prophylaxis of cardiovascular disease

Use **Norrisk score** to estimate risk

Svag anbefaling

Det er mindre sikkert, om de gavnlige virkninger opvejer de skadelige virkninger. De fleste patienter vil stadig ønske den anbefalede behandling, men der er større mulighed for variation i individuelle præferencer.

We suggest 75 mg aspirin daily to persons with high cardiovascular risk (10 year risk of cardiovascular death > 10%)

Help

Effektestimater	Nøgleinformationer	Rationale	Praktiske oplysninger	Adaptation	Ref	Diskussion (0)
Population	Intervention	Kontrol	Udfald			
Low cardiovascular risk (according to NORRISK)	Primary prophylaxis with ASA	No treatment	Death, cardiovascular death, stroke, major bleeding, cancer incidence, cancer mortality			
Moderate cardiovascular risk (according to NORRISK)	ASA	No treatment	Death, cardiovascular death, stroke, major bleeding			
High cardiovascular risk (according to NORRISK)	Primary prophylaxis with ASA	No treatment	Death, cardiovascular death, stroke, major bleeding, new cases of cancer			

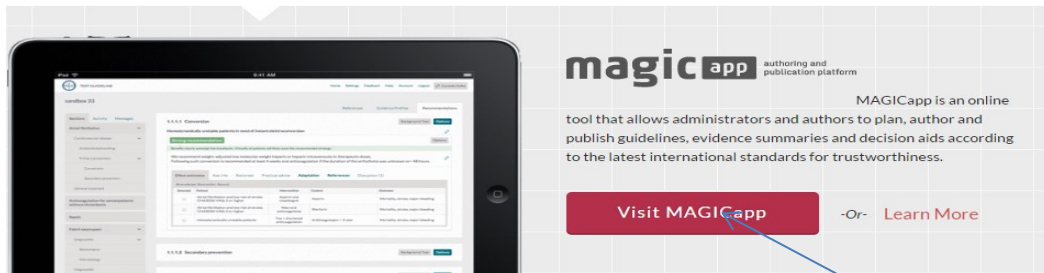
Klik på "vis" for at få evidensstaberne frem

Under de forskellige overskrifter vil der være tekst knyttet til retningslinjen. For at få evidensstaber frem klikkes på rubrikken "Effektestimat" og herefter "vis".

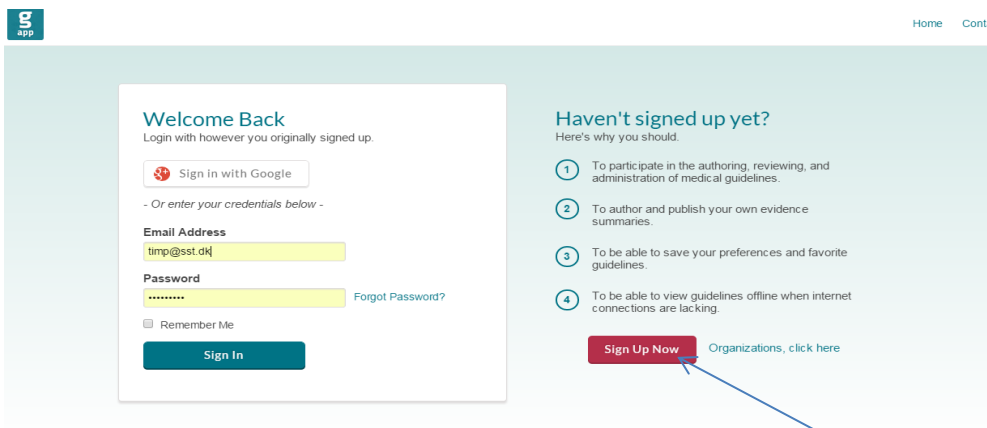
Kommentar funktion i MAGIC:

Du kan kommentere hver enkelt anbefaling inde i selve retningslinjen. Hvis du ønsker dette, så skal du oprette dig med en profil, som gøres på følgende måde:

Gå til forsiden



Klik her



Opret dig som bruger her

Når du har oprette dig tilgår du retningslinjen på samme måde som vist på side 1 i denne guide.

Klik nu på 'Diskussion' under 'Anbefalinger'. Herefter kommer feltet "Enter a Comment", hvor du kan skrive din kommentar. Hvis du udtaler dig på vegne af fx din arbejdsplads så husk at skrive hvem du repræsenterer, fx Region Hovedstaden: (Herefter din kommentar).

Du skal være opmærksom på, at dine kommentarer umiddelbart vil være synlige for andre læsere af retningslinjen.

Stærk anbefaling

Det er sikkert, at de gavnlige virkninger opvejer de skadelige virkninger. Stort set alle patienter vil ønske den anbefalede behandling.

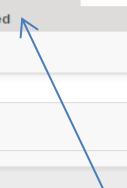
We recommend that crystalloids are used for resuscitation in general ICU patients rather than HES

Effektestimater **Nøgleinformationer** Rationale Praktiske oplysninger Adaptation Ref Diskussion (0) Help ?

Læst	Markert	Brukernavn	Klokkeslet	Besked

Enter a Comment

Tilføj kommentar



Klik på

Svag anbefaling

Det er mindre sikkert, om de gavnlige virkninger opvejer de skadelige virkninger. De fleste patienter vil stadig ønske den anbefalede behandling, men der er større mulighed for variation i individuelle præferencer.

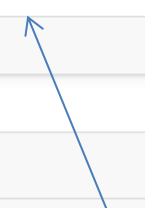
We suggest 75 mg aspirin daily to persons with high cardiovascular risk (10 year risk of cardiovascular death > 10%)

Effektestimater **Nøgleinformationer** Rationale Praktiske oplysninger Adaptation Ref Diskussion (0) Help ?

Læst	Markert	Brukernavn	Klokkeslet	Besked
		Tina	22/10/2015 13:49	Dette er en prøve om diskussions systemet virker
		Tina	22/10/2015 13:48	Prøve

Enter a Comment

Tilføj kommentar



Sådan læser du en retningslinje i MAGIC:

Retningslinjen er bygget op i to lag:

1. Lag - Anbefalingen

Styrken af anbefalingen tolkes således:

- **Stærk anbefaling (Grøn):** Det er klart, at fordelene opvejer ulemperne. Det betyder, at alle, eller næsten alle, patienter vil ønske den anbefalede intervention
- **Svag anbefaling (Gul):** Det er mindre klart, om fordelene opvejer ulemperne. Der er større mulighed for variation i individuelle præferencer.
- **God praksis anbefaling (Grå):** Baseret på konsensus i arbejdsgruppen og bruges, hvis der ikke kunne findes relevante studier at basere anbefalingen på.

2. Lag – Detaljer

Hvis du vil vide mere om grundlaget for anbefalingen: Klik på anbefalingen, hvorefter du får flere detaljer:

Effektestimater: Sammenfatning af evidensen, evidensprofiler samt referencer til studierne i evidensprofilerne

Nøgleinformation: Kort beskrivelse af gavnlige og skadelige virkninger, kvaliteten af evidensen og overvejelser om patientpræferencer.

Rationale: Beskrivelse af hvorledes de ovenstående elementer blev vægtet i forhold til hinanden og resulterede i den aktuelle anbefalings retning og styrke.

Praktiske oplysninger: Praktisk information vedrørende behandlingen og oplysninger om eventuelle særlige patientovervejelser.

Adaption: Såfremt anbefalingen er adapteret fra en anden retningslinje, findes her en beskrivelse af eventuelle ændringer.

Referencer: Referenceliste for anbefalingen.

Diskussion: Her kan du komme med kommentarer til specifikke anbefalinger. Dog kun, hvis du er logget ind som bruger.

Evidensens kvalitet - de fire niveauer

Den anvendte graduering af evidensens kvalitet og anbefalingsstyrke baserer sig på GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation). Se også: <http://www.gradeworkinggroup.org>

Høj

Vi er meget sikre på, at den sande effekt ligger tæt på den estimerede effekt.

Moderat

Vi er moderat sikre på den estimerede effekt. Den sande effekt ligger sandsynligvis tæt på denne, men der er en mulighed for, at den er væsentligt anderledes.

Lav

Vi har begrænset tiltro til den estimerede effekt. Den sande effekt kan være væsentligt anderledes end den estimerede effekt.

Meget lav

Vi har meget ringe tiltro til den estimerede effekt. Den sande effekt vil sandsynligvis være væsentligt anderledes end den estimerede effekt.

Anbefalingens styrke

Stærk anbefaling for (Grøn)

Sundhedsstyrelsen anvender en stærk anbefaling for, når de samlede fordele ved interventionen vurderes at være klart større end ulemperne.

Svag/betinget anbefaling for (Gul)

Sundhedsstyrelsen anvender en svag/betinget anbefaling for interventionen, når vi vurderer, at fordelene ved interventionen er større end ulemperne, eller den tilgængelige evidens ikke kan udelukke en væsentlig fordel ved interventionen, samtidig med at det vurderes, at skadevirkningerne er få eller fraværende. Anvendes også, når det vurderes, at patienters præferencer varierer.

Svag/betinget anbefaling imod (Gul)

Sundhedsstyrelsen anvender en svag/betinget anbefaling imod interventionen, når vi vurderer, at ulemperne ved interventionen er større end fordelene, men hvor dette ikke er underbygget af stærk evidens. Vi anvender også denne anbefaling, hvor der er stærk evidens for både gavnlige og skadelige virkninger, men hvor balancen mellem dem er vanskelig at afgøre. Anvendes også, når det vurderes, at patienters præferencer varierer.

Stærk anbefaling imod (Grøn)

Sundhedsstyrelsen anvender en stærk anbefaling imod, når der er evidens af høj kvalitet, der viser, at de samlede ulemper ved interventionen er klart større end fordelene. Vi vil også anvende en stærk anbefaling imod, når gennemgangen af evidensen viser, at en intervention med stor sikkerhed er nyttesløs.

God praksis (Grå)

God praksis, som bygger på faglig konsensus blandt medlemmerne af arbejdsgruppen, der har udarbejdet den kliniske retningslinje. Anbefalingen kan være enten for eller imod interventionen. En anbefaling om god praksis anvendes, når der ikke foreligger relevant evidens. Derfor er denne type anbefaling svagere end de evidensbaserede anbefalinger, uanset om de er stærke eller svage.

For en hurtig og informativ introduktion til GRADE anbefales følgende artikel:

G. Goldet, J. Howick. Understanding GRADE: an introduction. Journal of Evidence-Based Medicine 6 (2013) 50-54

Desuden henvises til Sundhedsstyrelsens metodehåndbog for en overordnet introduktion til metoden bag udarbejdelsen af de Kliniske Retningslinjer som kan læses på

<http://sundhedsstyrelsen.dk/da/sundhed/kvalitet-og-retningslinjer/nationale-kliniske-retningslinjer/metode/metodehaandbog>