



SUNDHEDSSTYRELSEN

COVIDENCE

FAGKONSULENTENS VEJLEDNING

Version 06-12-2017

Nationale Kliniske Retningslinjer



2018

Indholdsfortegnelse

1.	Covidence og Nationale Kliniske Retningslinjer	3
DEL 1:REFERENCEHÅNDBOG I COVIDENCE		4
2.	Adgang til Covidence	4
3.	Oversigtsbilledet over mapper (My reviews)	5
4.	Funktionsoversigt for en mappe (Review Summary)	6
5.	TITLE AND ABSTRACT SCREENING - grovsortering	7
5.1.	Afstemning – ‘yes’, ‘maybe’, ‘no’	7
5.2.	Navigationsmuligheder	8
6.	FULLTEXT SCREENING – Include/Exclude afstemning	9
6.1.	Se en references abstract, fuldtekst og links	10
6.2.	Andre navigationsmuligheder	11
6.3.	Afstemning - ‘Include’ og ‘Exclude’	12
6.4.	Efter tovholder har stemt	14
6.5.	Hvis stemmevalget fortrydes	15
7.	EXTRACTION – de inkluderede referencer	16
7.1.	Merging af artikler/abstracts baseret på samme studie	17
8.	De ekskluderede referencer	19
9.	De irrelevante referencer	20
10.	SØG efter referencer i en Covidence-mappe	21
11.	Log ud af Covidence	22
12.	Invitation af arbejdsgruppemedlemmer	23
13.	Generelt for Covidence	27
DEL 2: VURDERING AF LITTERATUREN		28
14.	Dataekstraktion	28
15.	Udfyldelse af skabelonen	36
15.1.	Konsensus ved data extraction	37
15.2.	Ændring af konsensus	38
16.	Vurdering af risiko for bias	39
16.1.	Konsensus på risiko for bias vurderingen	42
17.	Overblik over arbejdsprocessen	44
18.	Overførsel til Review Manager (Cochrane tool)	46
19.	Analyse af primær litteratur og anden litteratur	48
20.	Husk	49
DEL 3:EFTER BODY OF EVIDENCE ER FUNDET		50
21.	Oprydning i Covidence	50
22.	Referencer lægges i MAGIC	50
23.	Oprettelse af flowchart	52

1. Covidence og Nationale Kliniske Retningslinjer

Denne instruktion indeholder information til fagkonsulenten.

Del 1 (afsnit 2-13) indeholder vejledning til håndtering af referencer i Covidence samt invitation af arbejdsgruppe-medlemmer.

Del 2 (afsnit 14-20) indeholder vurdering af risk of bias og dataekstrahering, som I skal være 2 om.

Del 3 (afsnit 21-24) indeholder information om opgaver i Covidence, efter at evidensen er fundet. Samt et afsnit om, hvor man får hjælp til Covidence.

Covidence er et web-baseret referenceprogram, der holder styr på alle de referencer, der er tilknyttet et projekt. Oprindeligt blev det designet til at støtte forskerne, når de skulle skrive reviews. Med designstøtte fra Sundhedsstyrelsen er det nu også i stand til at håndtere guidelines.

Covidence styrer referencerne, fra de bliver importeret, over grovsorteringen og upload af fuldtekst, til vurderingsprocessen (Risk of bias), dataekstraheringen og efterfølgende eksport til RevMan og 'MAGIC'.

Igennem hele processen holder Covidence styr på, hvor mange referencer, der ryger gennem systemet, hvor mange der bliver inkluderet og ekskluderet i forløbet, og hvorfor. Der testes på, at man også til sidst kan udskrive et flowchart med statistik.

MAGIC er et web-baseret redskab, som Sundhedsstyrelsen tester som guideline-skabelon. Her bliver selve guidelinen indtastet i MAGIC på internettet. Nogle få guidelines bliver indtastet i MAGIC, resten bliver indtastet i en Microsoft Word-skabelon.

KONTAKTPERSONER I SUNDHEDSSTYRELSEN

Hjælp til håndtering af referencer i Covidence (afsnit 2-13):

Kontaktpersoner

Birgitte Holm Petersen, SST: Tlf. 72 22 77 23, email: bhp@sst.dk

Kirsten Birkefoss, SST: Tlf. 72 22 76 87 eller 53 64 88 24; email: kibi@sst.dk

Hjælp vedr. vurdering af Risk of Bias eller Dataekstrahering i Covidence:

Kontaktpersoner

Elisabeth Ginnerup-Nielsen, SST: Tlf. 77 55 77 19, email: elgi@sst.dk

DEL 1: REFERENCEHÅNDTERING I COVIDENCE

2. Adgang til Covidence

Covidence er optimeret til Google Chrome, men Internet Explorer 10 eller højere eller Firefox kan til nød benyttes, hvis Google Chrome ikke kan installeres.

NKR-sekretariatet registrerer fagkonsulenten i Covidence og laver et login. Dette login bruger både fagkonsulenten og søgespecialisten.

Åbn hjemmesiden: www.covidence.org/sign_in

CONTACT US TERMS & CONDITIONS PRIVACY

Ved 'Email':

Ved 'Password':

Klik på '**Sign in**'

Skriv den email du har fået tilsendt
(NKRxx@sst.dk)

Skriv det tilsendte password, der kun er
til brug for fagkonsulenten og søge-
specialisten.

3. Oversigtsbilledet over mapper (My reviews)

Du bliver linket til oversigtsbilledet fra login-siden. Oversigtsbilledet indeholder mapper med referencer fra guidelines- og PICO-søgningerne.

Fra begyndelsen er der kun en mappe fra Guidelines-søgningen. Efter PICO-søgningerne vil der være tre mapper for hvert PICO:

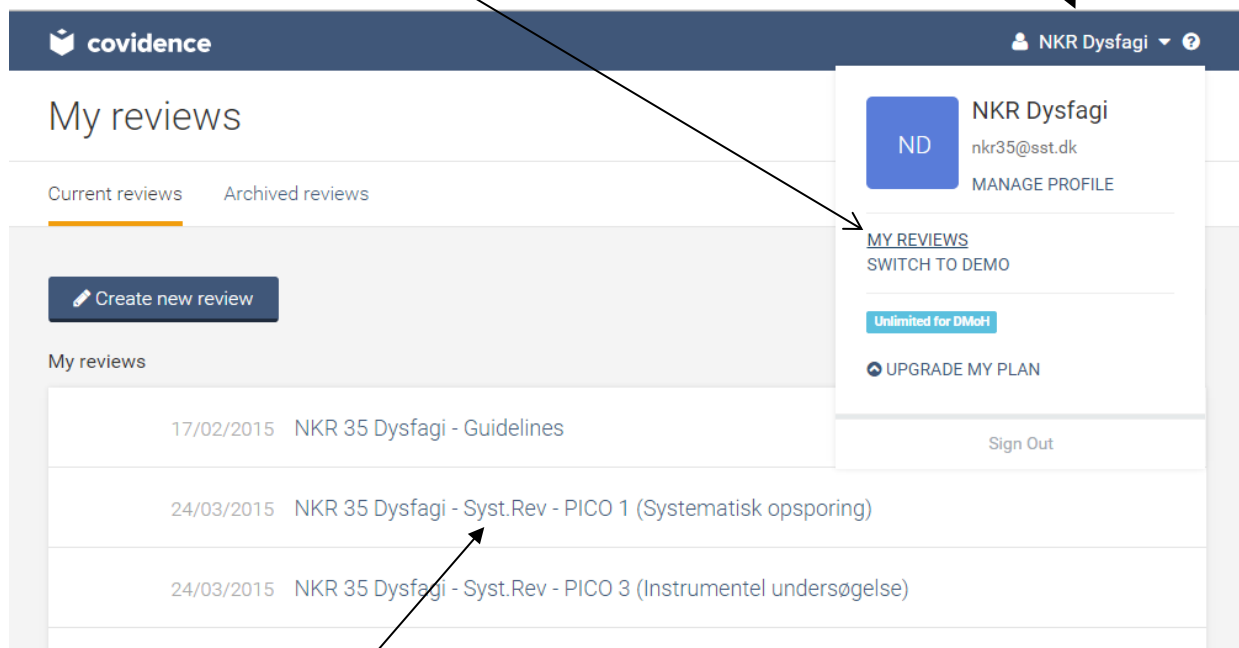
PICO x: Systematiske reviews og metaanalyser

PICO x: Primære studier

PICO x: Anden litteratur (primære studier taget fra referencelister i de fremsøgte systematiske reviews + studier, der er indhentet på anden vis)

Hver guidelines- eller PICO-mappe bliver af Covidence betegnet som et "review".

Du kan altid komme til oversigtsbilledet over dine mapper ved at pege med musen øverst til højre på "NKR XX" i den blå topbar og derefter klikke på undermenupunktet **'My reviews'**.

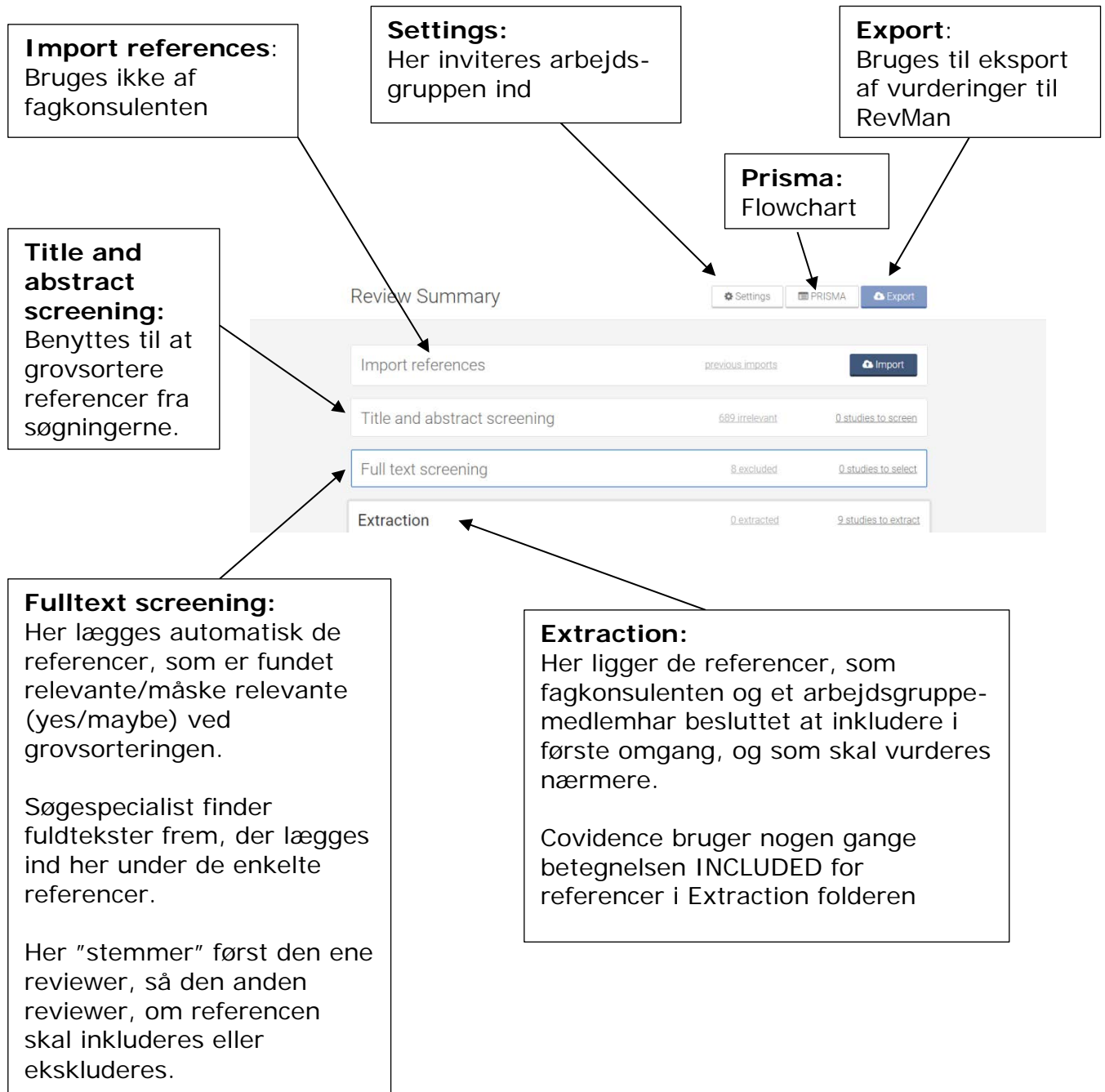


- **Klik på den mappe (review), du ønsker at se**

Du må ALDRIG klikke på knapperne [Archive](#) [Delete](#)
Hvis du ved et uheld kommer til at gøre det, så klik på CANCEL i pop-up billedet.

4. Funktionsoversigt for en mappe (Review Summary)

Ved klik på en mappe i oversigtsbilledet kommer du til funktionsoversigten nedenfor:



Ved klik på 'Title and abstract screening', 'Fulltext screening' eller 'Extraction' vises, hvor langt man er i processen.

5. TITLE AND ABSTRACT SCREENING - grovsortering

Her ligger de importerede, uscreenede referencer parat til grovsortering. Fagkonsulenten grovsorterer nu alle referencer her.

5.1. Afstemning – 'yes', 'maybe', 'no'

Fagkonsulenten grovsorterer ved at læse hver titel og evt abstract. Derefter "stemmer" fagkonsulenten ved at klikke på :

- 'Yes' for relevant – referencen flyttes automatisk til siden for 'Fulltext screening' (se afsnit 6)
- 'Maybe' for måske egnet – referencen flyttes automatisk til siden for 'Fulltext screening' (se afsnit 6)
- 'No' for irrelevant – referencen flyttes automatisk til 'Irrelevant reference' (se afsnit 9)

← Title and abstract screening

Screen references 88 Resolve conflicts 0 Awaiting other reviewer 0 Irrelevant references 49

All Filter Tags Add criteria Add keywords Hide abstracts Display: 50 Author

#121 - Abdulla,A.; Adams,N.; Bone,M.; Elliott,A.M.; Gaffin,J.; Jones,D.; Knaggs,R.; Martin,D.; Sampson,L.; Schofield,P.; British Geriatric,Society

Guidance on the management of pain in older people

Age & Ageing /3 2013;42(Suppl 1):1-57

View Abstract & IDs View history Add a note

No

Maybe

Yes

Fagkonsulenten kan selvstændigt grovsortere uden at skulle 'invitere' nogen fra arbejdsgruppen ind.

Kan fagkonsulenten i 'Title and abstract screening' ikke selvstændigt flytte referencer til 'Fulltext screening', skal søgespecialisten kontaktes.

5.2. Navigationsmuligheder

Når man åbner 'Title and Abstract Screening' første gang, vises abstract for hver reference.

- Klik på '**Hide abstract**', hvis du vil se flere poster på siden.

The screenshot shows the 'Title and abstract screening' interface. At the top, there is a search bar with the text 'Find a study' and a user profile 'Kirsten Birkefoss'. Below the search bar, the page title 'Title and abstract screening' is displayed. The interface includes several navigation and filtering options: 'Tilbage til funktionsoversigten' (Back to function overview), 'Søg efter en reference i mappen (se afsnit 10)' (Search for a reference in the folder (see section 10)), 'Tilbage til funktionsoversigten' (Back to function overview), 'Ændre antal referencer der vises på siden' (Change the number of references displayed on the page), and 'Sorter efter forfatter/titel/nyeste' (Sort by author/title/newest). The main content area shows a list of references. The first reference is '#121 - Abdulla, A.; Adams, N.; Bone, M.; Elliott, A.M.; Gaffin, J.; Jones, D.; Knaggs, R.; Martin, D.; Sampson, L.; Schofield, P.; British Geriatric Society. Guidance on the management of pain in older people. Age & Ageing /3 2013;42(Suppl 1):1-57'. Below the reference title, there are buttons for 'View Abstract & IDs', 'View history', and 'Add a note'. To the right of the reference, there are buttons for 'No', 'Maybe', and 'Yes'. The second reference is '#123 - Andrew, R.; Derry, S.; Taylor, R.S.; Straube, S.; Phillips, C.J.'. Below the reference title, there is a button for 'No'. The interface also includes a 'Display: 50' dropdown menu and an 'Author' dropdown menu.

Tilbage til funktionsoversigten

Søg efter en reference i mappen (se afsnit 10)

Tilbage til funktionsoversigten

Ændre antal referencer der vises på siden

Sorter efter forfatter/titel/nyeste

Se abstract & ID (RefWorks ID)

Tilføj note til tovholder/metodekons.

Nogle referencer har ikke abstract på. I tvivlstilfælde, klik på 'Maybe'

6. FULLTEXT SCREENING – Include/Exclude afstemning

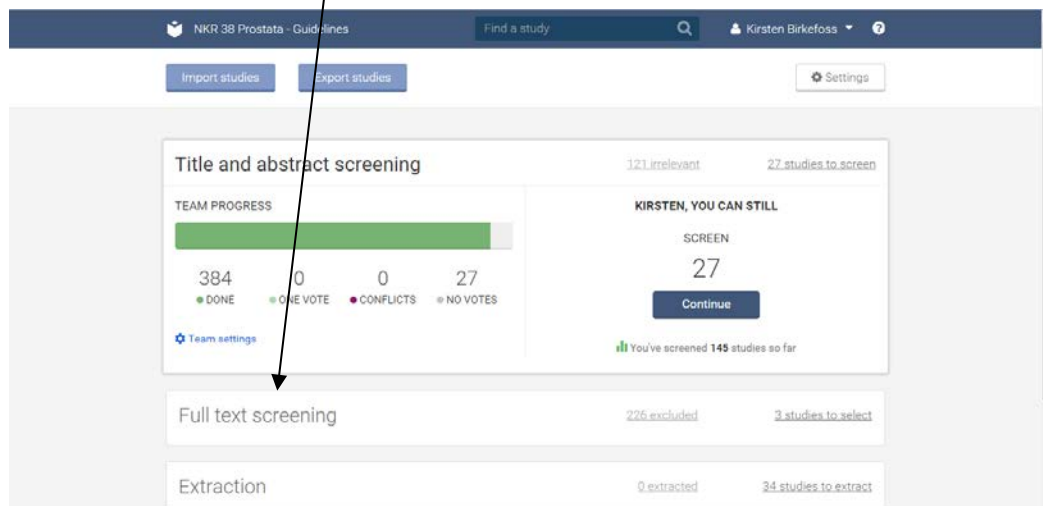
Her ligger de referencer, som fagkonsulenten har grovsorteret og stemt relevante med 'yes' eller 'maybe'. Disse referencer henter søgespecialisten hjem i fuldtæst og vedlægger den enkelte reference.

I dette faneblad stemmer fagkonsulenten og et til to arbejdsgruppemedlemmer (tovholdere), om den grovsorterede litteratur skal inkluderes og vurderes (extract'es) til NKR'en eller ekskluderes.

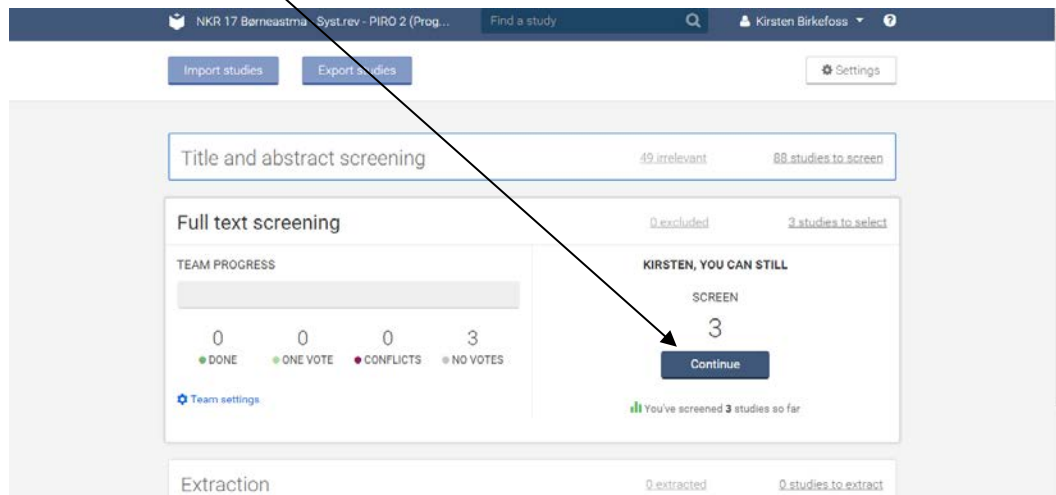
Fagkonsulenten stemmer først, hvorefter tovholderen inviteres (se afsnit 12).

OBS: Vedrørende udvælgelsen fra guidelines-søgningen, er det i første omgang fagkonsulenten, der både grovsorterer og inkluderer/ekskluderer uden indblanding fra arbejdsgruppen. Dernæst inviteres arbejdsgruppen ind og vurderer det inkluderede/ekskluderede.

- Klik på '**Fulltext screening**'

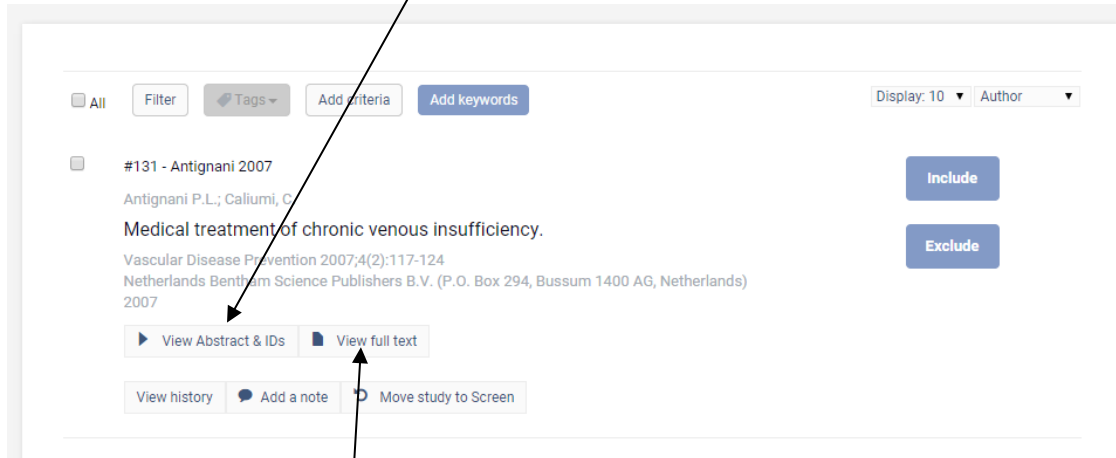


- Klik på '**Continue**'

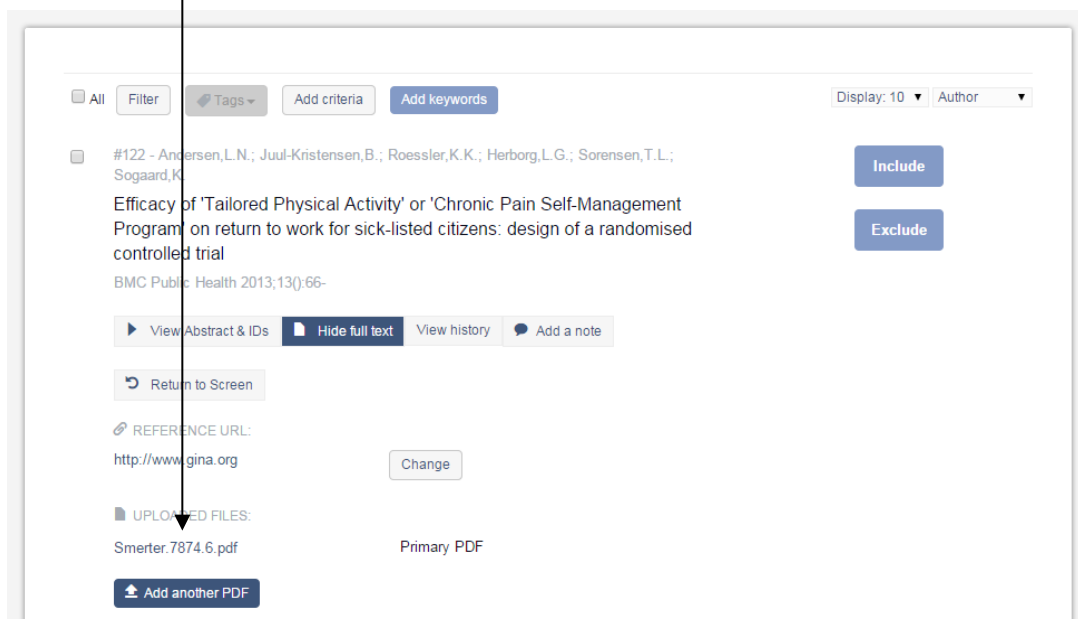


6.1. Se en references abstract, fuldtekst og links

- Klik på knappen **'View Abstract & IDs'** for at se abstract



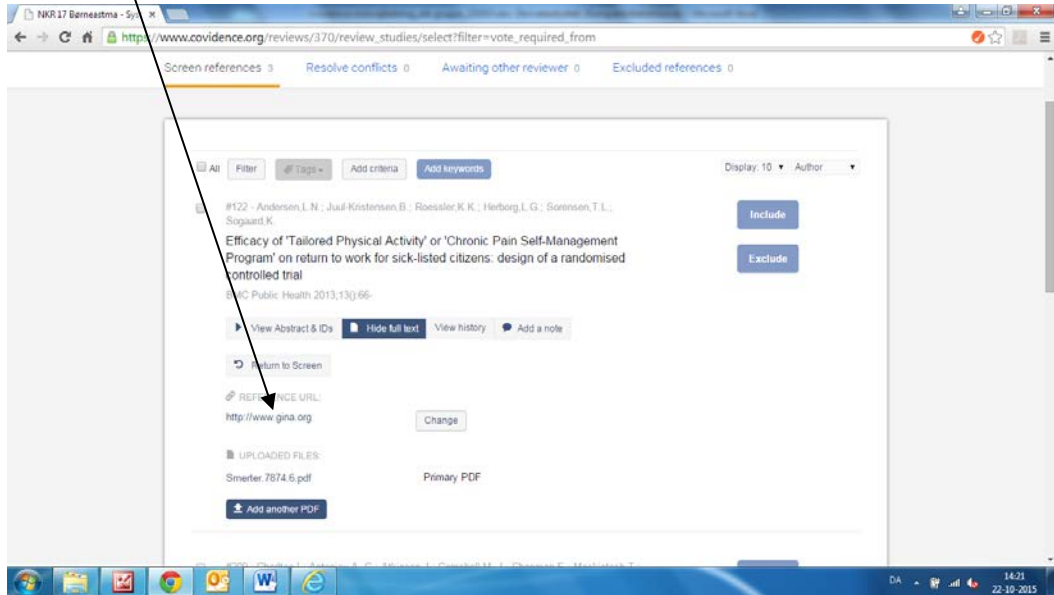
- Klik på knappen **'View full text'** for at åbne fuldtekst-billedet
- Klik på pdf-filen under **'UPLOADED FILES'**



Nogle gange er der flere pdf-filer til review'et/studiet.

Visse referencer har link til relaterede hjemmesider

- Klik på linket under **'Reference URL'** for at komme til den givne hjemmeside.

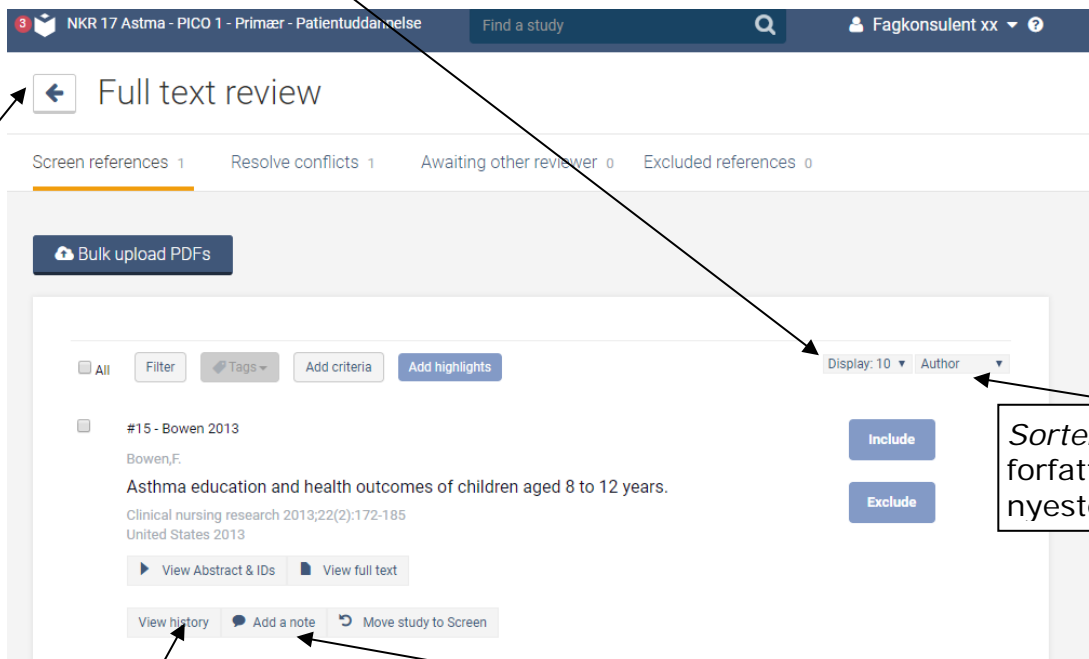


6.2. Andre navigationsmuligheder

Antal referencer vist på siden:

- Klik på *Display* for at ændre visning til 25 eller 50 referencer på en side.

Tilbage til funktions-oversigten



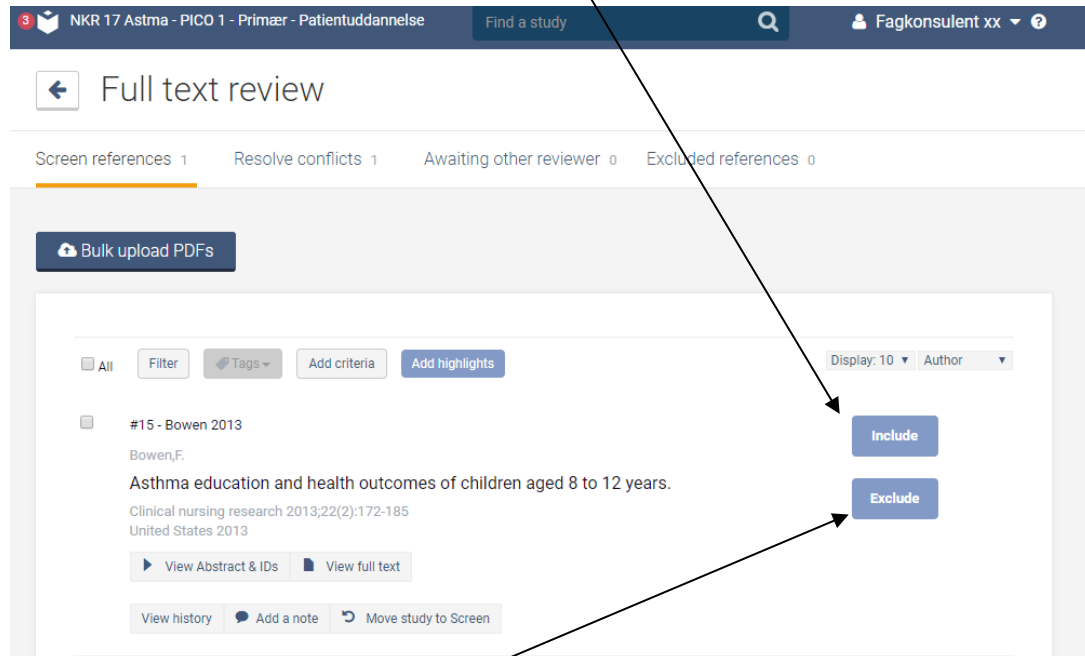
Sorter efter forfatter/titel/nyeste

Følg referencens gang gennem Covidence

Tilføj/læs NOTE vedr. ref/artikel

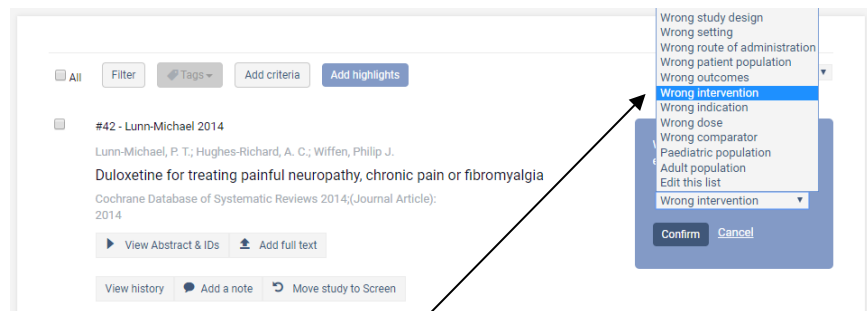
6.3. Afstemning - 'Include' og 'Exclude'

Når fagkonsulenten har kigget på referencen og fuldteksten og mener, at den kan bruges i NKR'en, klikkes på **'Include'**.



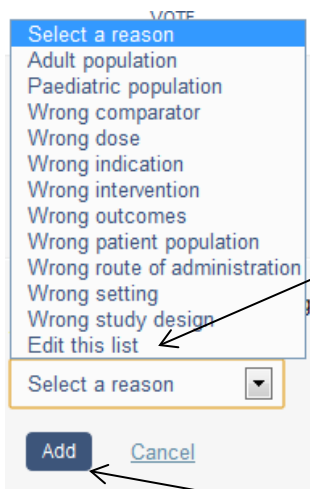
Ellers klikkes på **'Exclude'**.

Klikkes der **'Exclude'**, vises et pop-up billede, hvor fagkonsulenten skal angive begrundelse for eksklusionen:



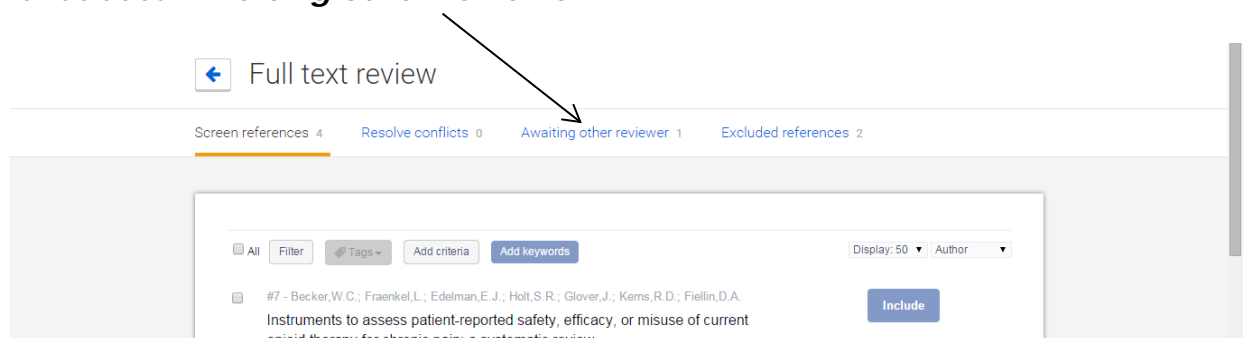
- Vælg en begrundelse (den vigtigste)
- Klik på **Confirm**

Fagkonsulenten kan tilføje ekstra begrundelser ved at klikke på **'Edit this list'**



- Vælg en ny begrundelse og klik på **'Add'**
- Slut med at vælge **'Confirm'**

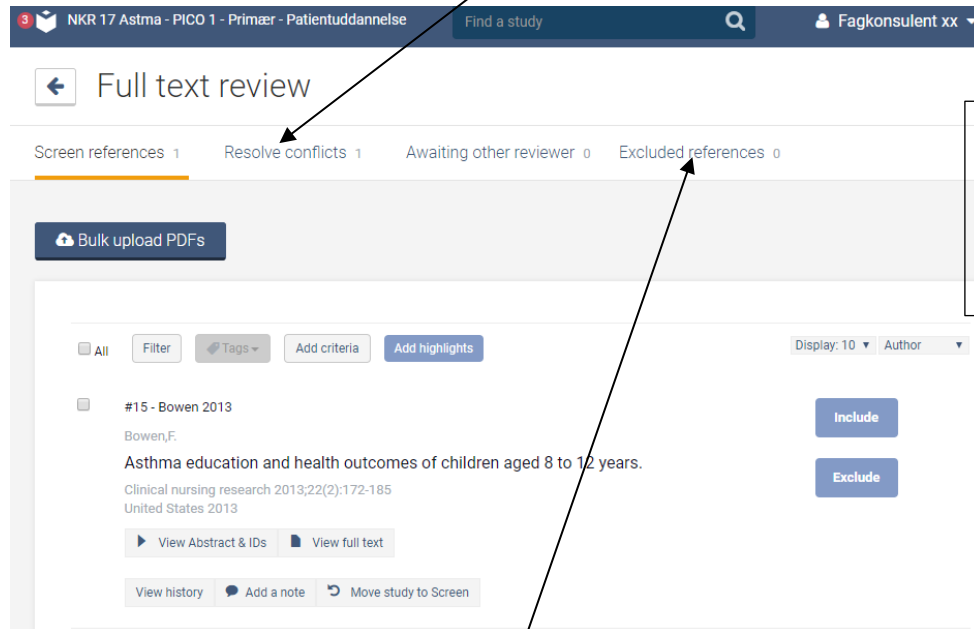
Når den første stemmeafgiver (fagkonsulenten) har stemt, flyttes referencen til fanebladet **'Awaiting other reviewers'**.



Hos den anden stemmeafgiver (arbejdsgruppemedlemmet) vil referencen stadig ligge til afstemning i **'Fulltext screening'**.

6.4. Efter tovholder har stemt

Har den ene part stemt **'Include'**, og den anden part **'Exclude'**, flytter referencen til fanebladet **'Resolve Conflicts'**, hvor man skal blive enige.



Stemmer begge på **'Excluded'** med samme begrundelse flytter referencen over til fanebladet **'Excluded references'** (se også afsnit 8)

Stemmer begge på **'Included'**, flytter referencen over til funktionen **'Extraction'** (de inkluderede) (vises ikke på dette billede).

For at se referencer i **'Extraction'** skal man tilbage til hovedmenuen for mappen:

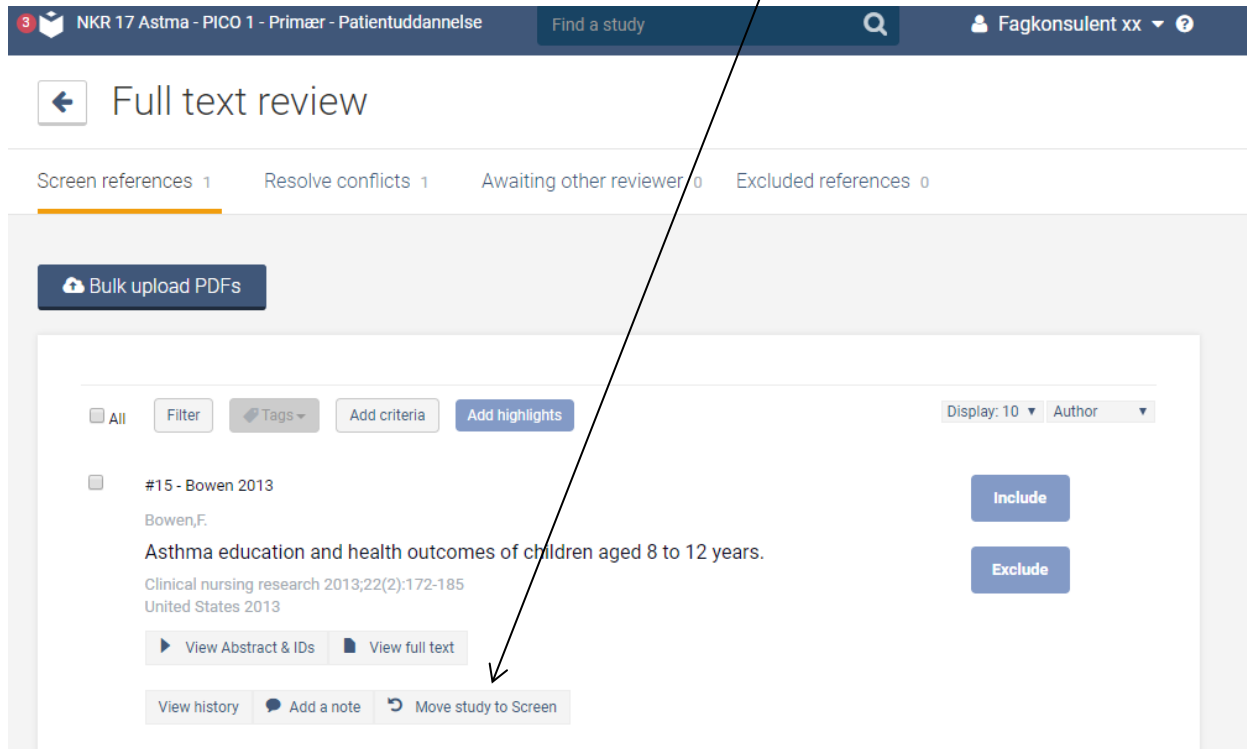
- Klik på



- Klik derefter på **'Extraction'** (se afsnit 7)

6.5. Hvis stemmevalget fortrydes

Fortryder fagkonsulenten et valg, klikkes på **'Move study to Screen'**, hvorefter referencen flyttes tilbage til **'Title and abstract screening'** (se afsnit 5).



The screenshot shows a web interface for reviewing studies. At the top, there is a navigation bar with the text 'NKR 17 Astma - PICO 1 - Primær - Patientuddannelse', a search bar with 'Find a study', and a user profile 'Fagkonsulent xx'. Below this is a breadcrumb trail: 'Full text review'. A secondary navigation bar shows 'Screen references 1', 'Resolve conflicts 1', 'Awaiting other reviewer 0', and 'Excluded references 0'. A 'Bulk upload PDFs' button is visible. The main content area displays a study entry for '#15 - Bowen 2013' by Bowen, F., titled 'Asthma education and health outcomes of children aged 8 to 12 years.' The study is from 'Clinical nursing research 2013;22(2):172-185' in the 'United States 2013'. There are buttons for 'View Abstract & IDs', 'View full text', 'View history', 'Add a note', and 'Move study to Screen'. An arrow points from the text above to the 'Move study to Screen' button. To the right of the study entry are 'Include' and 'Exclude' buttons. The top right corner shows 'Display: 10' and 'Author'.

Hvis også tovholderen har stemt, fortrydes tillige tovholderens valg og begge parter skal omstemme.

Hvis et tovholder fortryder, kontaktes fagkonsulenten, som derefter klikker på **'Return to Screen'**.

7. EXTRACTION – de inkluderede referencer

Her ligger de referencer med fuldtekst, der er udvalgt af fagkonsulenten og et arbejdsgruppemedlem til at indgå i retningslinjen.

Søgespecialisten kan godt lægge en fuldtekst på en reference her, som fagkonsulenten allerede har flyttet til 'Extraction', inden fuldteksten kommer hjem.

Extraction

Extract 1 Compare 0 Complete 0

All Merge as study Export Filter Tags + Display: 10 Author

#16 - Bozorgzad 2013
Bozorgzad,P; Ebadi,A; Moin,M; Sarhangy,F; Nasiripour,S; Soleimani,M. A.
The effect of educating the use of spray by visual concept mapping method on the quality of life of children with asthma.
Iranian Journal of Allergy Asthma & Immunology 2013;12(1):63-67
Iran 2013

View Abstract & IDs View full text

View history Add a note Move study to Full text review



	1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
	Fagkonsulent	Unassigned	Consensus
QUALITY ASSESSMENT	Start	Unavailable	Unavailable
DATA EXTRACTION	Start	Unavailable	Unavailable

Manage Reviewers

Her foretages vurdering af litteraturen (se DEL 2, afsnit 14-20)

Hvis fagkonsulenten fortryder et valg, kan han/hun klikke på **'Move study to Full Text Review'**, hvorefter referencen med fuldtekst flyttes tilbage til 'Fulltext' fanebladet.

Ønsker fagkonsulenten at flytte referencen helt til 'Irrelevant':

- Klik på *'Move study to Full Text Review'*
- Klik på  for at komme til hovedmenuen
- Klip på FULLTEXT SCREENING, derefter klik på *'Continue'*
- Klik på *'Move study to Screen'*
- Klik på  for at komme til hovedmenuen
- Klip på TITLE AND ABSTRACT SCREENING, derefter klik på *'Continue'*
- Klik på 'NO' i stemmeafgivelsen

7.1. Merging af artikler/abstracts baseret på samme studie

Hvis der er blevet importeret flere artikler baseret på samme studie (evt. pga. at der er undersøgt forskellige outcomes eller follow-up tider er forskellige), skal alle artikler lægges under ét artikel navn (ID) ved at "merge" dem. De data, der ekstraheres, skal samles i én skabelon og én risk of bias vurdering (se afsnit 14 - 16 for dataekstrahering og vurdering af risk of bias).

To overskrifter samles under én overskrift, ved at man markerer begge overskrifter

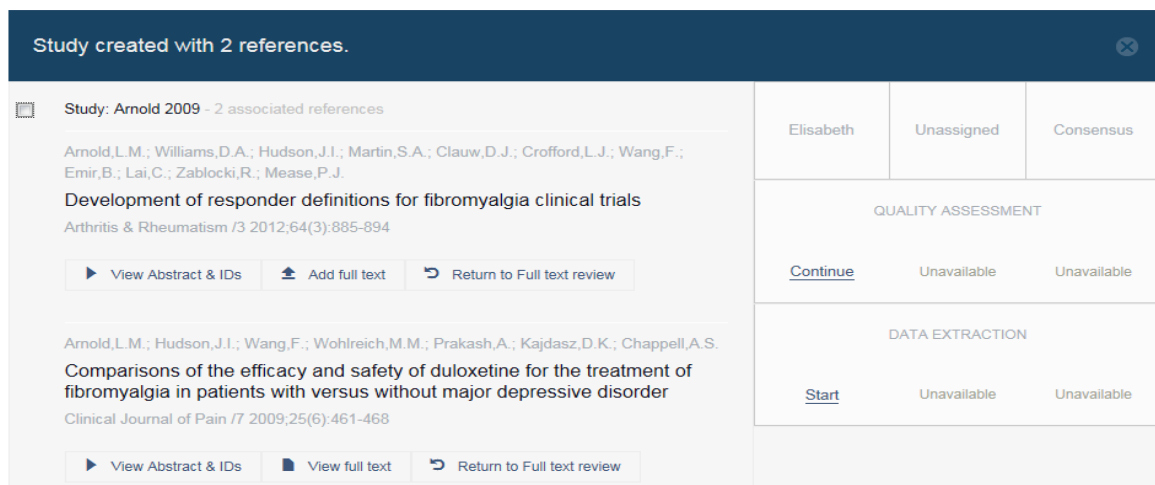
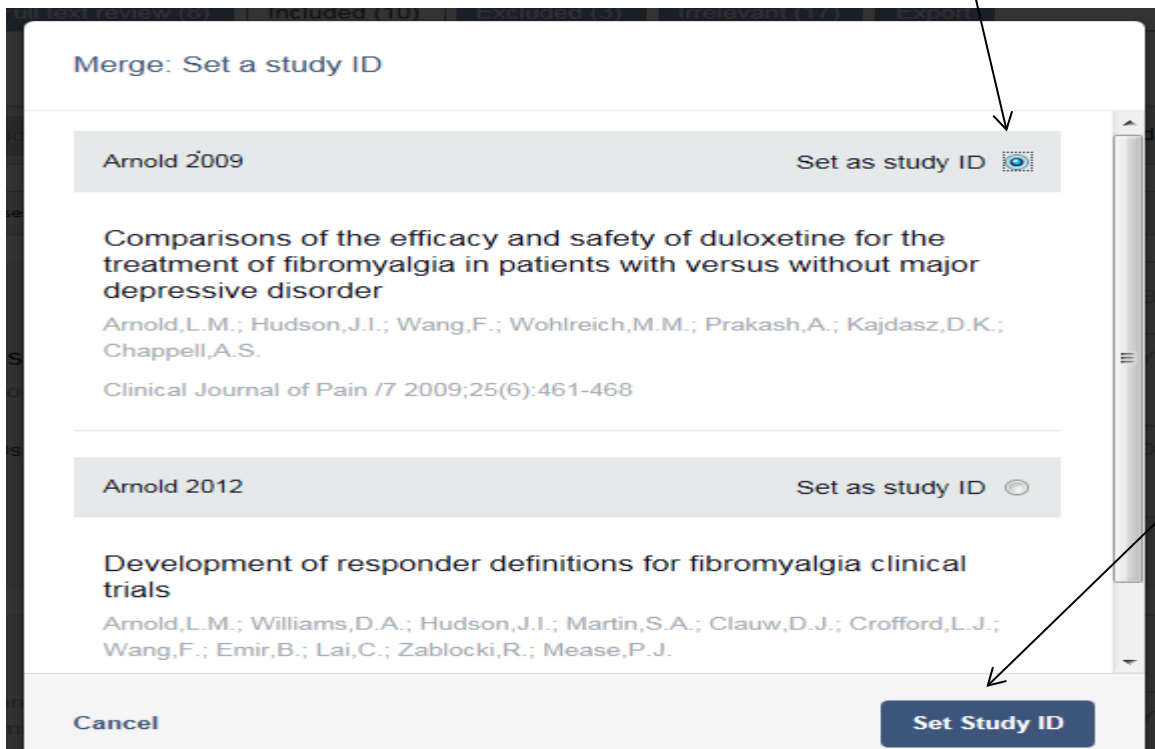
The screenshot shows a web interface for managing studies. At the top, there are buttons for 'Merge as study' and 'Export', along with a 'Tags' dropdown and a 'Display: 10' dropdown. Below this, there are two study entries. Each entry has a 'Merge as study' button in the top left corner. The first entry is titled 'Study: Andersen 2013' and the second is 'Study: Andersen 2013'. Both entries have a 'Merge as study' button in the top left corner. The interface also shows columns for '1st Reviewer', '2nd Reviewer', and 'Consensus', and sections for 'QUALITY ASSESSMENT' and 'DATA EXTRACTION'.

.. herefter klikker du på '**merge as one study**' oppe i venstre hjørne.

OBS: Husk at gøre dette inden vurdering af studierne påbegyndes. Ellers kommer denne dialog boks frem!!

The dialog box is titled "Cannot merge references" and contains the following text: "There are multiple references selected where Quality Assessment has already started. These references cannot be merged into a study. You can request that QA progress on a reference be removed by contacting Covidence Support." There is an "OK" button at the bottom right of the dialog box.

- Når man har valgt studier, der skal sammenlægges, vælger man det primære referencenavn ved at markere **'Set as study ID'**.



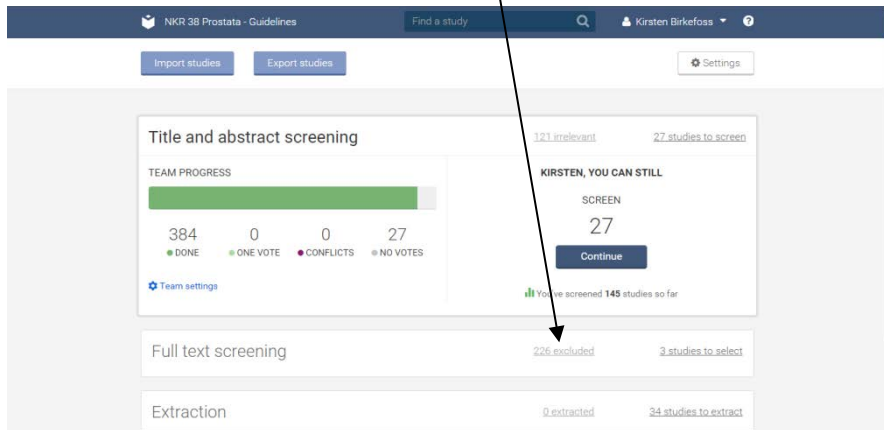
Der er nu oprettet to studier under Arnold 2009.

Der er i øjeblikket ingen mulighed i Covidence for at fortryde en allerede udført merging. Hvis det sker alligevel, kontakt metodekonsulenten.

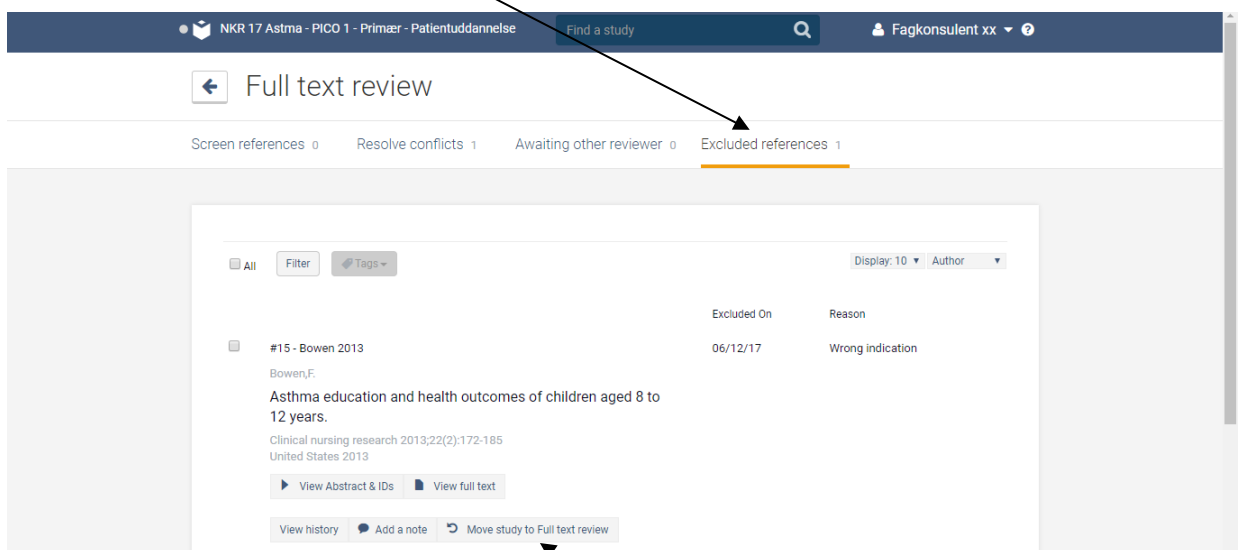
8. De ekskluderede referencer

De referencer, der bliver ekskluderet af fagkonsulent og tovholder med klik på knappen '**Excluded**', bliver automatisk flyttet til '**Excluded references**'.

- De kan nås fra funktionsoversigten nedenfor:



- eller fra FULLTEXT SCREENING



Det er stadig muligt at se abstract, fuldtekst og Covidence historie.

Fortryder fagkonsulent et valg, klikkes på '**Move study to Full Text Review**', hvorefter referencen flyttes tilbage til '**Fulltext screening**' (se afsnit 6).

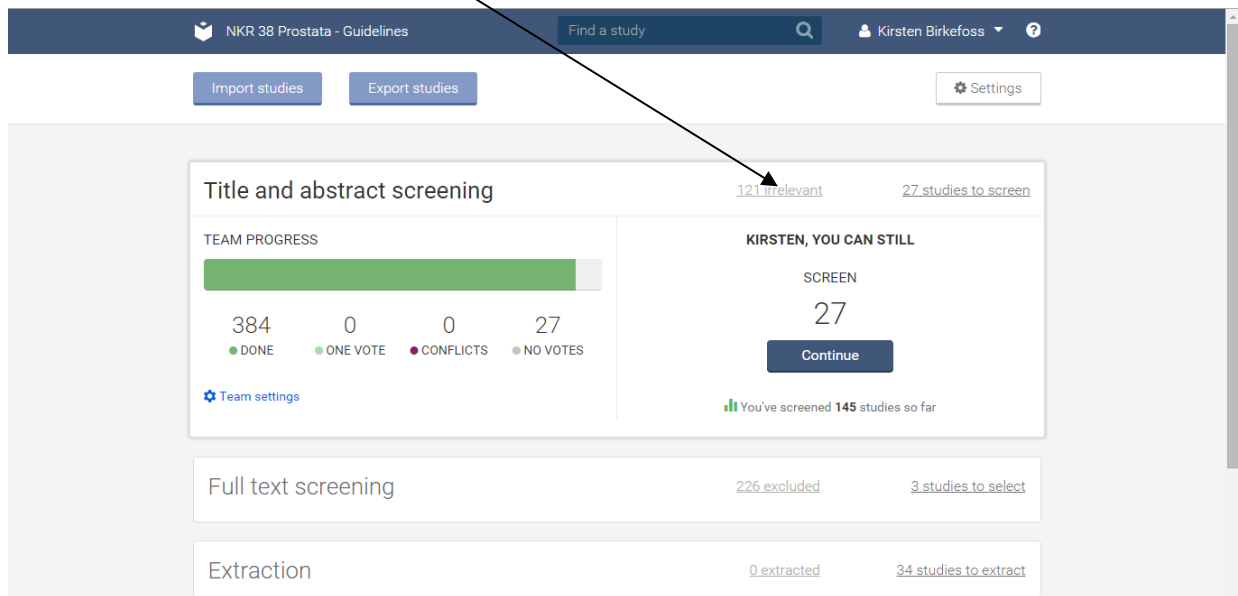
Hvis også tovholderen har stemt, fortrydes tillige tovholderens valg og begge parter skal omstemme.

Hvis et tovholder fortryder, kontaktes fagkonsulenten, som derefter klikker på '**Move study to Screen**'.

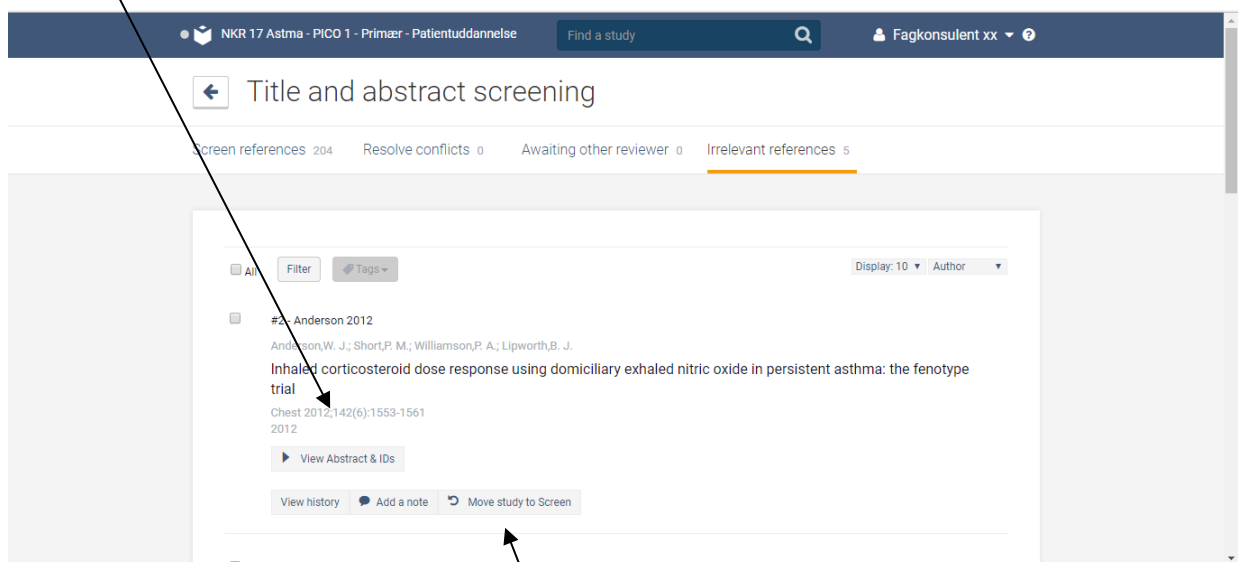
9. De irrelevante referencer

De irrelevante referencer, som fagkonsulenten ved grovsorteringen har valgt fra, bliver automatisk placeret i **'Irrelevant references'** under *'Title and abstract screening'*.

De kan nås fra funktionsoversigten nedenfor:



Der er ikke lagt fuldtekst på disse referencer. Det er dog stadig muligt at se evt. abstract.



Fortrydes et valg, klikkes **'Move study to Screen'**, og der kan nu omstemmes. Kontakt søgespecialist for fuldtekst.

10. SØG efter referencer i en Covidence-mappe

Kan man ikke finde en reference, eller vil man se, om en reference er i mappen, kan man bruge søgefeltet til at søge efter referencen.

Der kan søges efter EFTERNAVN eller ord i TITEL. Afslut med at klikke på ENTER-knappen.

Extraction

Extract 17 Compare 0 Complete 0

All Merge as study Export Tags Display: 50 Author

	1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
<input type="checkbox"/> Study: Andersen 2014 #2065 - Andersen, B. L.; DeRubeis, R. J.; Berman, B. S.; Gruman, J.; Champion, V. L.; Massie, M. J.; Holland, J. C.; Partridge, A. H.; Bak, K.; Somerfield, M. R.; Rowland, J. H.	Unassigned	Unassigned	Consensus
QUALITY ASSESSMENT			
	Start	Start	Unavailable

- Klik på referencen for at se, i hvilket faneblad, den er lagt.

Search results

1 result for fatigue bak

Bower 2014 #523 - Bower, J. E.; Bak, K.; Berger, A.; Breitbart, W.; Escalante, C. P.; Ganz, P. A.; Schnipper, H. H.; Lacchetti, C.; Liguori, J. A.; Lyman, G. H.; Ogaily, M. S.; Pirl, W. F.; Jacobsen, P. B.
Screening, assessment, and management of fatigue in adult survivors of cancer: an American Society of Clinical oncology clinical practice guideline adaptation
Journal of Clinical Oncology Jun 10 2014;32(17):1840-50

11. Log ud af Covidence

Klik på dit navn

Klik på **'Sign out'**

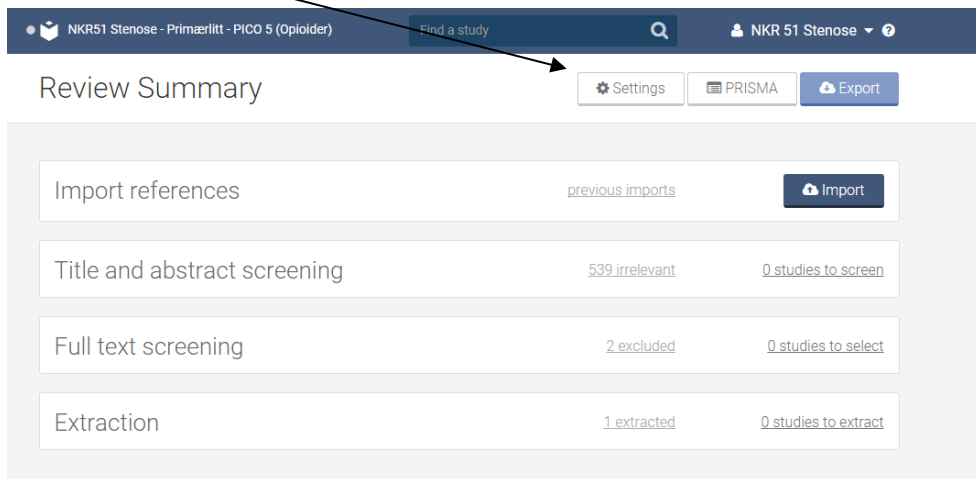


The screenshot shows the top navigation bar of the Covidence website. On the left is the Covidence logo. On the right, there is a user profile section with a person icon and the name 'Jacob xxxsen'. Next to it are links for 'Subscribe' and 'Support'. Below the navigation bar is the 'My Review Dashboard' section. A dropdown menu is open under the user profile, showing 'My reviews' and 'Sign Out' options. A 'Create a review' button is also visible. At the bottom of the dashboard, there is a breadcrumb trail: '27/03/14 | NKR Alkohol - Guidelines'.

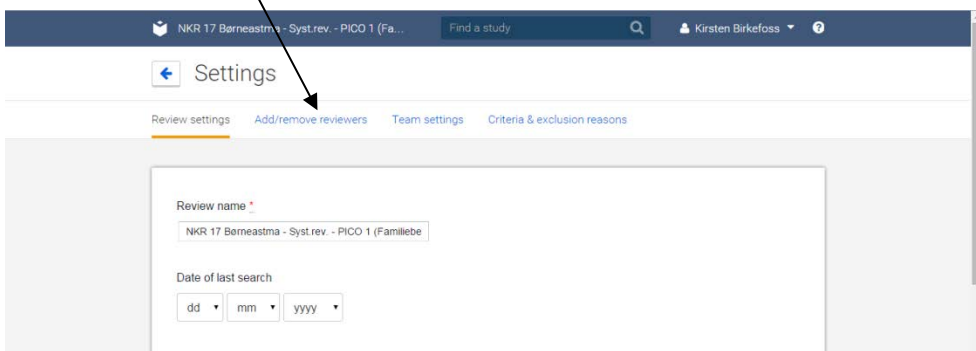
12. Invitation af arbejdsgruppemedlemmer

Når fagkonsulenten skal samarbejde med et arbejdsgruppemedlem (tovholder) om at vurdere litteratur i en mappe i Covidence, skal arbejdsgruppemedlemmet først inviteres ind. Det gøres således:

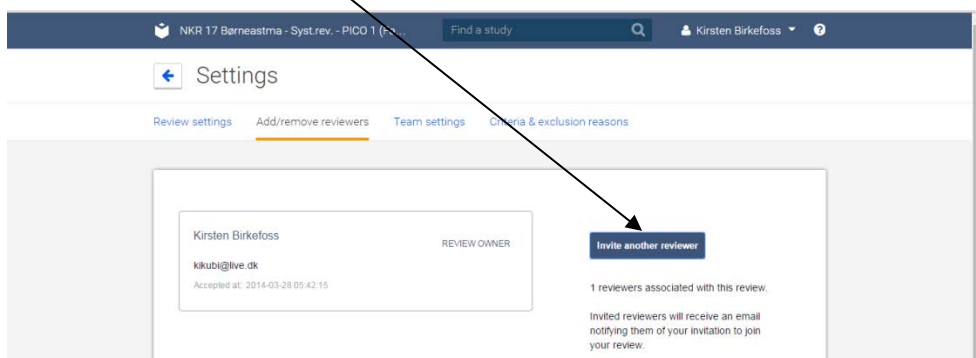
- Klik på den mappe i oversigtsbilledet (My reviews), I skal samarbejde om
- Klik på **'Settings'** til højre



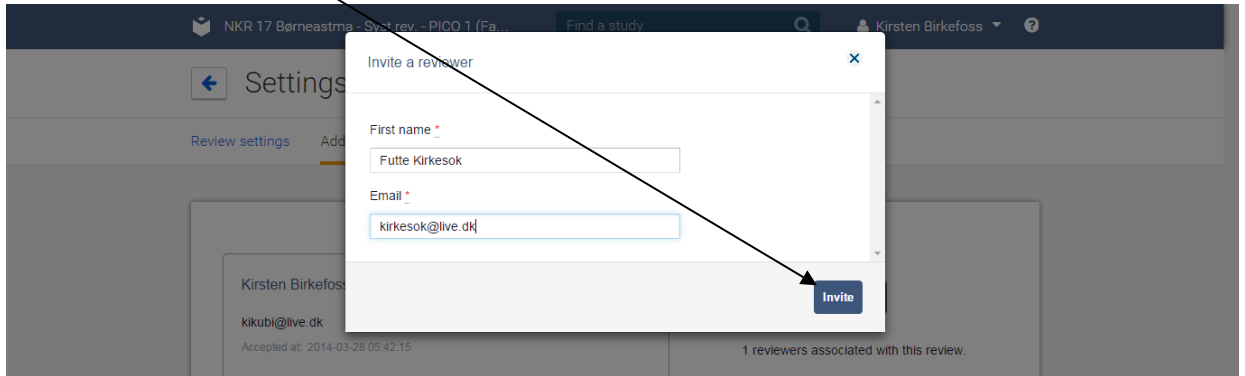
- Klik på **'Add/Remove reviewers'**



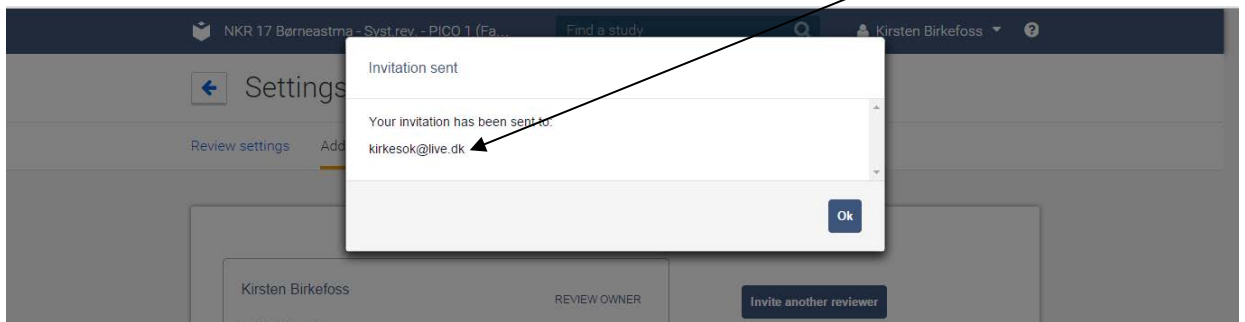
- Klik på **'Invite another reviewer'**



- Skriv arbejdsgruppemedlemmets navn og email i pop-up billedet og klik på **'Invite'**



- Du har nu sendt invitationen til arbejdsgruppemedlemmets email.

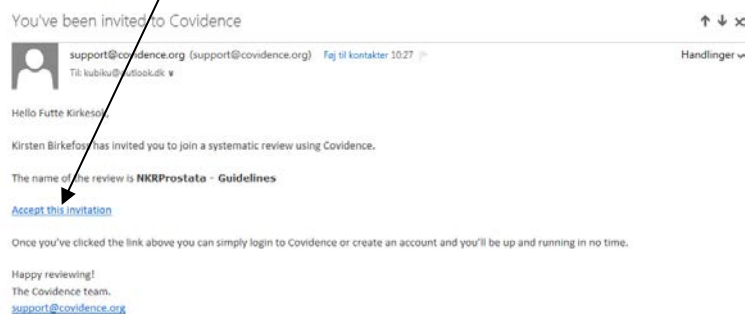


NB!

Nogle gange placeres invitationen desværre ikke i arbejdsgruppemedlemmets inbox, men i stedet i mappen 'uønsket mail' (spam mail). Dette sker, fordi afsenderen er Covidence som firma.

Hvis dette sker, skal arbejdsgruppemedlemmet ind i 'uønsket mail' og åbne invitationen der.

- I emailen skal arbejdsgruppemedlemmet bekræfte invitationen ved at klikke på **'Accept this invitation'**



- I pop-up billedet *Accept your invite*: Skrives IKKE noget i felterne, i stedet
- Klikkes på **'Sign up'**

- **Udfyld oplysninger til din Covidence konto (account)**

Arbejdsgruppemedlemmet skriver sin email-adresse, som ønskes brugt i forbindelse med Covidence og NKR'en.

Der vælges et password til den nyoprettede konto i Covidence. Dette password gemmes og bruges, hver gang man skal logge ind i Covidence.

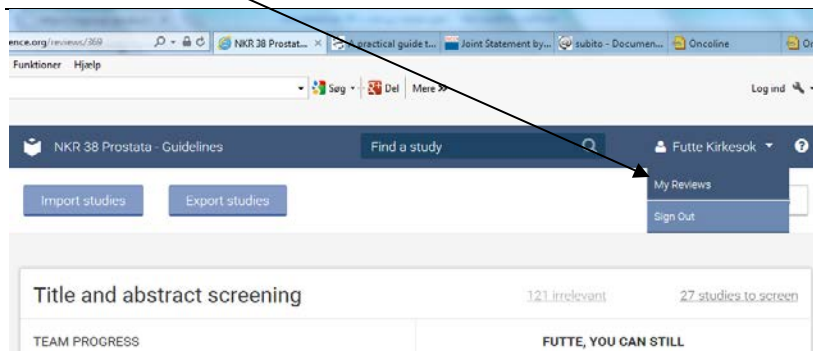
- Klik på **'Create account'**
- Arbejdsgruppemedlemmet bliver nu automatisk logget ind i Covidence og kan se den mappe, du er inviteret til at se

Næste gang arbejdsgruppemedlemmet inviteres ind i Covidence til en PICO-mappe:

- Man finder den nye mail fra Covidence, evt. i mappen Uønsket mail/Spam mail.
- ACCEPTER igen emailen ved at klikke på [Accept this invitation](#)
- I pop-up billedet: Log ind med din email og password til Covidence

Arbejdsgruppemedlemmet kommer nu direkte ind i det PICO, han/hun lige er inviteret til.

For at se de mapper, tovholderen før er inviteret til, skal tovholderen føre musen over SIT NAVN og klikke på **'My reviews**



13. Generelt for Covidence

- a. Det er op til fagkonsulenten at flytte referencer frem og tilbage mellem *'Title and abstract screening'*, *'Fulltext screening'*, *'Extracted'*, *'Irrelevant'* og *'Excluded'* inden for samme mappe.
- b. Ønsker fagkonsulenten at flytte en reference til en anden mappe, fordi den er relevant der, kontaktes søgespecialisten, der så flytter referencen over.
- c. Det er fagkonsulenten, der 'inviterer' arbejdsgruppemedlemmerne ind i Covidence (Se afsnit 12)

DEL 2: VURDERING AF LITTERATUREN

14. Dataekstraktion

Covidence kan både bruges til at ekstrahere data ('Data extraction') fra randomiserede forsøg (RCT) og til at vurdere risikoen for bias i RCT (Quality assessment). Fagkonsulenten og et arbejdsgruppemedlem skal ekstrahere data og vurdere risiko for bias. Det er vigtigt, at man starter med at lave dataekstraktion, da man således finder ud af hvilke outcomes, der skal inkluderes i risiko for bias vurderingen.

De to, som opretter sig, skal både lave dataekstraktionen og risiko for bias vurderingen. Det er vigtigt, at du som fagkonsulent sikrer dig, at arbejdsgruppemedlemmerne har forstået opgaven korrekt. Rådfør dig evt. med din metodekonsulent.

Title and abstract screening 12 / Irrelevant 27 / Studies to screen

TEAM PROGRESS

384 0 0 27

● DONE ● ONE VOTE ● CONFLICTS ● NO VOTES

Team settings

KIRSTEN, YOU CAN STILL

SCREEN

27

Continue

You've screened 145 studies so far

Full text screening 226 excluded 3 studies to select

Extraction 0 extracted 34 studies to extract

Klik på '**xx Studies to extract**'

Når du står på siden med oversigt over studier klikker du på '**Start**' under '*Data extraction*'.

Extraction

Extract 1 Compare 0 Complete 0

	1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
Study: Dai 2015	Unassigned	Unassigned	Consensus
#37 - Dai H; Huang ZG; Chen ZJ; Liu JX			
Diagnostic accuracy of ultrasonography in assessing meniscal injury: meta-analysis of prospective studies.	Start	Start	Unavailable
Journal of Orthopaedic Science 2015;20(4):675-681			
	Start	Start	Unavailable

Manage Reviewers

Det er **altid** fagkonsulenten, der skal starte dataekstrahering (kaldet '1st Reviewer' i Covidence) i en ny mappe. Visse elementer er standard i Covidence såsom, hvorimod andre elementer afhænger af det fokuserede spørgsmål.

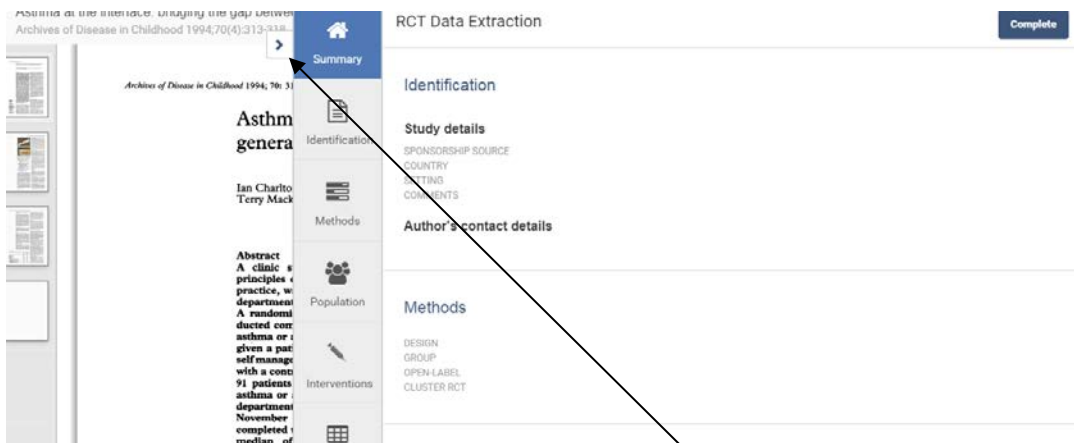
Derfor skal der oprettes en skabelon ('Review template') i Covidence, tilpasset det fokuserede spørgsmål.

De elementer der skal tilpasses er: baseline karakteristika, interventions og sammenligningsgruppe, beskrivelse af interventionen og så skal der oprettes relevante outcome.

Hvis der skal ændres i skabelonen, er det kun den, der har oprettet skabelonen, der kan gøre dette. Inviter derfor først de andre arbejdsgruppemedlemmer, når du har oprettet skabelonen.

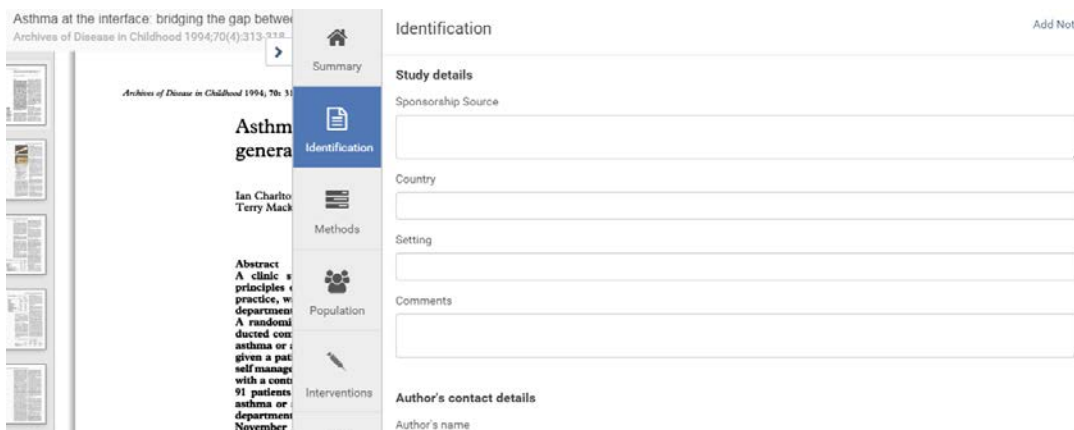
Sådan ser det første billede ud:

Summary: Efterhånden som du udfylder skabelonen, vil det hele fremgå her.

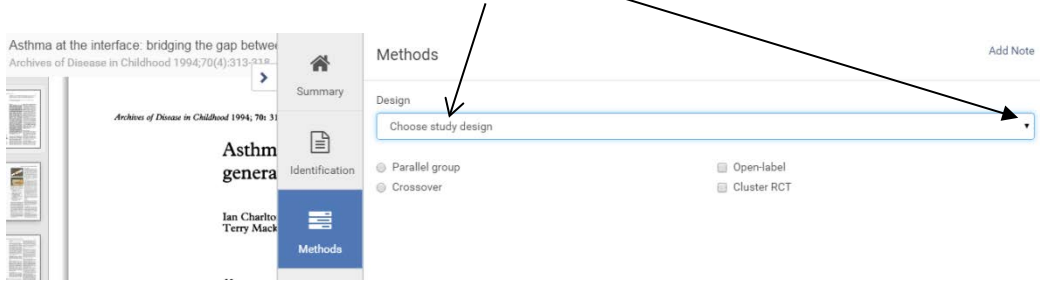


Artiklen ligger tilgængelig i venstre side. Klik på pilen i venstre hjørne. Der kan kopieres tekststykker fra artiklen til at sætte ind i skabelonen. Husk at klikke på '**SAVE**', når du har lavet ændringer.

Identification: Husk at udfylde sponsorship source. Hvis dette ikke er angivet i artiklen så skriv 'Not reported'.

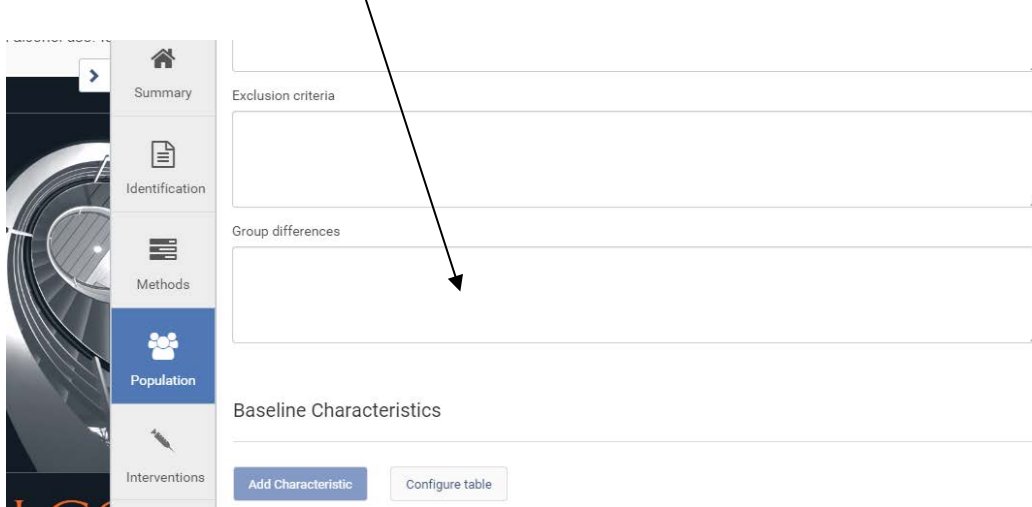


Methods: Her udfyldes studiedesign.



Population: Her udfyldes in- og eksklusions kriterier.

Rubrikken '*Group differences*' benyttes kun hvis der er væsentlige gruppeforskelle ved baseline. I sådanne tilfælde beskrives disse.



Klik på '**Add characteristics**'. Her angiver du hvilke baseline karakteristika, der er relevante for det fokuserede spørgsmål. Det er sjældent relevant at tage alt med som beskrives i forsøgene. Husk at opgive i procent snarere end i absolutte tal. Hvis der ikke er opgivet SD men fx 'range' noteres dette i '**Add note**', som findes øverst oppe på siden.

Klik på '**Configure table**' og vælg '**By arm**', så opdeles tabellen i interventions- og kontrolgruppe.

Baseline Characteristics

Record data By Arm Overall [Save](#) [Cancel](#)

Characteristic
No of males (%)
Mean age (SD)

[Save](#)

Intervention:

Under 'Type your intervention name', skriver du først '**Intervention**' → klik på '**Add intervention**'. Derefter skriver du '**Control**' → '**Add intervention**'

Interventions Add Note

Add Intervention

Intervention	✎
Control	✎

Klik på '**Add a descriptor**'. Her tilføjer du informationer der er vigtige at vide om studierne til dette fokuserede spørgsmål. Ofte vil følgende være relevant: 'Description' og 'Duration (weeks)', der kan være brug for flere eksempelvis dosis eller hvorvidt der blev brugt en manual

Interventions Add Note

Add Intervention

Description of Interventions

Add a descriptor

Characteristic

Herefter vil skabelonen se sådan ud, alt efter hvilke karakteristika der er medtaget:

Population Add a descriptor

	Characteristic	Intervention	Control
Description			
Duration (weeks)			
Dose			
Manual			

Outcomes: Her tilføjer du relevante outcomes. Klik på **'Add outcome'**

Outcomes Add Note

Add Outcome To add an outcome, you must have at least one intervention.

Outcome name: Navnet på outcome og tidsramme fx 'Smerte (Pain) 'Longest follow-up min 6 months'.

OUTCOME NAME

Outcome type: Der kan vælges mellem: Continuous Outcome, Dichotomous outcome eller adverse events.

Reported as: *Kontinuerte outcomes* kan præsenteres på tre måder afhængig af artiklens datapræsentation. Det kan være outcomes med standard deviation (SD) som mål for usikkerheden i estimatet, outcomes hvor standard error (SE) er opgjort og outcomes hvor konfidensintervallet (CI) er opgjort.

Alle outcomes relevante for PICOet bør stå i skabelonen også selvom de ikke er omtalt i artiklen.

Dikotome outcomes kan opgives på flere forskellige måder:

OUTCOME TYPE

REPORTED AS

- Number of events (n, N)
- Percentage of events (% , N)
- Log peta odds (Log PO, CI, N)
- Peta odds (PO, CI, N)
- Log odds ratio (Log OR, CI, N)
- Odds ratio (OR, CI, N)
- Log risk ratio (Log RR, CI, N)
- Peta odds risk ratio (RR, CI, N)
- Risk difference (RD, CI, N)

Adverse events står i Covidence for sig. De skal indsættes under dikotome outcomes

Er du i tvivl om et outcome er kontinuert eller dikotomt, så kontakt din metodekonsulent

Outcome group: Skal ikke udfyldes, da denne funktion kan give problemer ved eksporten af data til analyseprogrammet RevMan.

OUTCOME REPORTING

Fully reported

SCALE

VAS

RANGE

0-10

UNIT OF MEASUREMENT

DIRECTION

Lower is better

Higher is better

DATA VALUE

Change from baseline

Endpoint

NOTES

Outcome reporting: Såfremt der er opgivet et estimat for usikkerheden (SD/SE eller konfidensinterval) ved kontinuerte outcome vælges **fully reported**. Hvis der ikke er opgivet SD/SE eller konfidensinterval eller resultaterne er uklare kan du markere at outcome kun er **partially reported**. Såfremt outcomet ikke er rapporteret i det pågældende studie, vælges **not reported**.

Scale: Angiv det måleinstrument som er anvendt. Fx VAS til smerte som outcome.

Range: Angiv laveste og højeste score som kan opnås på måleinstrumentet (ved VAS er det 0-10)

Unit of measurement: Kan der være tale om ratio, points, dage o. lign.

Direction: Angiv hvilken vej skalaen vender. Ved VAS er det 'Lower is better'.

Notes: Til evt. tilføjelser.

Herefter får du dette billede:

▼ Smerte (Pain) Longest follow-up

INTERVENTION
CONTROL

Add a timepoint

Klik på **'Add timepoint'** og skriv **'Time'**. Tilføj også gerne endpoint; final eller change. Det er en god ide at oprette en tabel til både 'final value' og 'change', da analyserne til disse værdier er forskellige. Er du i tvivl om et outcome er rapporteret som final eller change i studierne, så kontakt din metodekonsulent.

Har du behov for at rette i tabellen, *klik på blyanten oppe i højre hjørne.*
 Herfra kan du også slette tabellen. *Klik først på blyanten → 'Delete'.*

▼ Smerte (Pain) 'Longest follow-up min 6 months'						
	Time (final)			Time (change)		
	mean	SD	N	mean	SD	N
INTERVENTION						
CONTROL						

Add a timepoint

▼ Død (mortality) End of treatment		
	Time (final)	
	n	N
INTERVENTION		
CONTROL		

Add a timepoint

▼ Smerte (pain) End of treatment						
	Time (final)			Time (change)		
	mean	SD	N	mean	SD	N
INTERVENTION						
CONTROL						

Vil du slette et tidspunkt, *hold musen over øverste højre hjørne i tidspunktsfeltet.*
Klik herefter på krydset

Outcomes

Add Note

Add Outcome To add an outcome, you must have at least one intervention.

▼ Smerte (Pain) 'Longest follow-up min 6 months'						
	Time (final)			Time (change)		
	mean	SD	N	mean	SD	N
INTERVENTION						
CONTROL						

Add a timepoint

Har du behov for oplysninger om outcome, klik på 'i'

▼ Smerte (Pain) Longest follow-up			
Continuous Outcome reported by Standard deviation (mean, SD, N)		UNIT	Points
Fully reported		SCALE	Vas
		RANGE	0-10
		DIRECTION	Lower is better
		TYPE	
	Time (Final)		
	mean	SD	N
INTERVENTION			
CONTROL			

Tilføjelse af flere outcomes

- For at tilføje flere outcomes, klik på **'Add outcome'**. Tag udgangspunkt i PICO skemaet når du opretter skabelonen og tilføj alle de outcomes I har valgt.
- Klik på pilene til venstre og de forskellige outcomes vil lægge sig som faneblade

Outcomes

[Add Note](#)

Add Outcome

To add an outcome, you must have at least one intervention.

▶ Smerte (Pain) 'Longest follow-up min 6 months'

▶ Død (mortality) End of treatment

▶ Smerte (pain) End of treatment

15. Udfyldelse af skabelonen

Du udfylder nu hele skabelonen med de oplysninger du har fra artiklen. Husk at trykke 'Save' hver gang du afslutter et faneblad.

Udfyldelse af tal i tabellerne

▼ Død (mortality) End of treatment		
	Time (final)	
	n	N
INTERVENTION	1.0000	40
CONTROL	3.0000	43

[Add a timepoint](#) [Add 'missing data' tag](#)

Har artiklen ikke opgivet tal kan du klikke på '**Add missing data tag**'. Herefter bliver feltet gråt.

- Bruger artiklen **median/interquartile range** noteres dette i '**Add note**', øverst oppe i højre hjørne. Alle ændringer overføres automatisk til alle interventioner.
- Hvis et studie kun har 3 mdr. follow up og I skal bruge 6 mdr., noteres denne i '**Add note**'. (kan bruges i tilfælde af at man ikke finder andet).
- **OBS**: Husk at opgive N. Hvis f.eks standardafvigelsen (SD, SE) eller antallet af patienter ikke er rapporteret i artiklen skrives dette som en note under '**Add note**'.

Når du er helt færdig, så klikker på '**Complete**', som du finder under fanen '**Summary**'.

RCT Data Extraction		Complete
Summary	Identification	
Identification	Study details	
	SPONSORSHIP SOURCE	None
	COUNTRY	Denmark

15.1. Konsensus ved data extraction

Når du er færdig med din data ekstrahering og arbejdsgruppemedlemmet også er færdig, skal I opnå konsensus. Når begge har trykket 'Complete', vil kasserne med 'Compare' og 'Consensus' dukke op.

- Klik på 'Compare'



De værdier som det andet arbejdsgruppemedlem har tastet fremkommer nu ved siden af dine egne samt consensus. Nedenfor ses et eksempel på, når begge har tastet de samme værdier.

Død (Mortality) End of treatment						
Intervention						
	CONSENSUS		TINA		TINA METODEKONSULENT	
	n	N	n	N	n	N
TIME	1.0000	40	1.0000	40	1.0000	40
Control						
TIME	3.0000	43	3.0000	43	3.0000	43

Her ses et eksempel på, hvor der er uenighed.

Intervention						
	CONSENSUS		TINA		TINA METODEKONSULENT	
	NO. OF MALES (%)	44		44		45
MEAN AGE (SD)	<input checked="" type="checkbox"/> Decision required		38(7)		45(8)	
Control						
NO. OF MALES (%)	<input checked="" type="checkbox"/> Decision required		50		50	
MEAN AGE (SD)	<input checked="" type="checkbox"/> Decision required		39(8)		43(6)	

Der klikkes på den korrekte værdi og den tilføjes automatisk i consensus kolonnen.

Intervention						
	CONSENSUS		TINA		TINA METODEKONSULENT	
	NO. OF MALES (%)	44		44		45
MEAN AGE (SD)	<input checked="" type="checkbox"/> Decision required		38(7)		45(8)	

Når consensus er opnået skal ud klikke på '**Complete**'. Vil du se hvad du oprindeligt selv skrev klik på '**My form**'. Klikker du på '**Consensus**' kommer de tal og beskrivelser frem som I er enige om.



Husk, når du laver consensus at kontrollere om det andet arbejdsgruppemedlem har skrevet en note under '**Show notes**'. Noterne fremkommer ikke på den samlede consensus side men overføres til RevMan.

Det er som udgangspunkt fagkonsulenten, der laver consensus. Men kan kontakte arbejdsgruppemedlemmet, hvis der er uoverensstemmelser.

15.2. Ændring af konsensus

Hvis du skal ændre i en *konsensus*, skal du klikke på '**Done**' under 'Consensus' kolonnen igen.

<p>Study: Arnold 2007/9</p> <p>Arnold, Lesley M.</p> <p>Duloxetine and other antidepressants in the treatment of patients with fibromyalgia</p> <p>Pain Medicine 2007/9;8(Suppl2):S63-S74</p> <p>View Abstract & IDs Add full text Return to Full text review</p>	Elisabeth	Louise	Consensus
	QUALITY ASSESSMENT		
	Continue	Done	Unavailable
DATA EXTRACTION			
Done	Done	Done	

Derefter skal du gå ind under '**My form**' og ændre det som skal ændres.



Klik på '**Compare**' og det vil du fremgå på den samlede consensus oversigt.

16. Vurdering af risiko for bias

Alle seks risk of bias domæner, der er omtalt i *Cochrane's Risk of Bias tool* skal vurderes i Covidence.

I [YouTube](#) har Covidence lagt en video op om vurdering af bias (på engelsk).

Klik dig ind i det valgte studie og marker **'Start'** under *'Quality assesement'*

Extraction

Extract 1 Compare 0 Complete 0

All Merge as study Export Tags Display: 10 Author

Study: Dai 2015

#37 - Dai H; Huang ZG; Chen ZJ; Liu JX

Diagnostic accuracy of ultrasonography in assessing meniscal injury: meta-analysis of prospective studies.

Journal of Orthopaedic Science 2015;20(4):675-681

View Abstract & IDs View full text View history

Add a note Return to Full text review

	1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
Unassigned	Unassigned	Unassigned	Consensus
QUALITY ASSESSMENT	Start	Start	Unavailable
DATA EXTRACTION	Start	Start	Unavailable

Manage Reviewers

Det er **meget vigtigt** at du vælger **Cochrane RoB template** der anvendes som skabelon i Sundhedsstyrelsen. Ellers vil det senere hen give problemer, når data skal eksporteres til RevMan.

BACK Angioli 2010 Study text Quality Assessment Data Extraction

Tension-free vaginal tape versus transobturator suburethral tape: five-year follow-up results...
European urology 2010;58(5):671-677

There are no reviewers assigned to this study.

START ASSESSMENT

The template that you choose at this step will apply to all studies in your review. You will still be able to modify the domains for each study.

[Cochrane RoB template](#)

[Custom template](#)

Klik på **Cochrane RoB template**

De seks domæner fremkommer nu. Klik på et domæne

- Find et tekststykke der omhandler det domæne du har valgt.
- Marker teksten og vælg i scroll down menuen hvilket bias domæne dette omhandler.
- Husk at gemme tekst og kommentar (**Save**).

OBS: Det samme tekststykke kan ikke bruges til to forskellige bias domæner. Hvis man ønsker at bruge det samme tekststykke til mere end et domæne løses dette ved at markere lidt mere f.eks. et punktum.

- Klik herefter på '**Make judgement**'

Marker om du mener der er **High**, **Low** eller **Unclear** risk of bias.
(HUSK AT HIGH = HØJ RISIKO FOR BIAS = RINGE KVALITET)

Tekststykke og din kommentar fremkommer nu i 'Annotations'.
 I 'Judgement comment' kan du kommentere yderligere.

The screenshot shows the 'Angioli 2010' study interface. The main text on the left describes a study on tension-free vaginal tape versus transobturator suburethral tape. A 'Sequence Generation' pop-up window is overlaid on the text, showing 'Probably random' and 'Reviewer 1 - Me, Today 11:13'. To the right, the 'RISK OF BIAS' panel is visible, with 'Low' selected. Below the text, a table titled 'Table 2 - Preoperative and 60-month gynaecologic clinical examination' is shown.

Urodynamic assessment	Baseline
Peak flow, ml/s*	
TVT-O, mean ± SD	26.6 ± 5.5
TVT, mean ± SD	25.8 ± 6.3
Maximum cystometric capacity, ml**	
TVT-O, mean ± SD	473 ± 56

Husk at gemme!

Du fortsætter nu til alle domæner er behandlet, med samme fremgangsmåde.

VIGTIGT: I domænerne: 'Blinding of participants and personnel', 'Blinding of outcome assessor' og 'Incomplete outcome data' vælges som udgangspunkt altid '**All outcomes**' under outcome group.

The screenshot shows the 'Charlton 1994' study interface. The main text on the left describes a study on asthma management. A 'Blinding of participants and personnel' pop-up window is overlaid on the text, showing 'All outcomes' selected under 'OUTCOME GROUP'. To the right, the 'RISK OF BIAS' panel is visible, with 'Low' selected.

16.1. Konsensus på risiko for bias vurderingen

Når du er færdig med risiko for bias vurderingen:

- Klik på **'Complete'**.
- Når det andet arbejdsgruppemedlem også har afsluttet sin vurdering, Klik på **'Compare'**.

I kan nu lave konsensus.

Fantl 1991

Study text | Quality Assessment | Data Extraction

of bladder training in older women with urinary incontinence
© 1991;265(5):609-13

ssKeyId_AKIAI-1a50d9ba3518d3fb06540c10f45f4e4-njgoyu4dzjMNRREM_3D

Cochrane Risk of Bias Completed COMPARE

Show all

- ▶ SEQUENCE GENERATION UNCLEAR
- ▶ ALLOCATION CONCEALMENT UNCLEAR
- ▶ BLINDING OF PARTICIPANTS AND PERSONNEL UNCLEAR
- ▶ BLINDING OF OUTCOME ASSESSORS UNCLEAR
- ▶ INCOMPLETE OUTCOME DATA LOW
- ▶ SELECTIVE OUTCOME REPORTING HIGH
- ▶ OTHER SOURCES OF BIAS LOW

Add Domain Edit domains

Efficacy of Sladder Training in Older Women With Urinary Incontinence

J. Andrew Fantl, MD; Jean FWyman, PhD, AN; Donna K. McClish, PhD; Stephen W. Harkins, PhD; Ronald K. Elswick, PhD; John A. Taylor, MD; Evan C. Hadley, MD

Nu vælger I den risiko for bias vurdering, I bliver enige om.

Måske har I fra starten valgt det samme, så vil Covidence automatisk have overført jeres vurdering.

Hvis I har valgt to forskellige, skal I selv klikke på den, I bliver enige om, så feltet bliver blåt.

Ofte er det en god ide at tale sammen når man laver konsensus. Husk også at vælge et tekststykke ind, som forklarer jeres vurdering.

← BACK Charlton 1994

Study text | Quality Assessment | Data Extraction

Asthma at the interface: bridging the gap between Archives of Disease in Childhood 1994;70(4):313-318

Cochrane Risk of Bias Comparison Complete MY FORM

Hide all

Archives of Disease in Childhood 1994; 70: 313-318

Asthma: general

Ian Charlton Terry Mackie

Abstract A clinic su

Sequence Generation

RISK OF BIAS

High Low Unclear

SUPPORTING ANNOTATIONS

Copy supporting annotations from any reviewer

JUDGEMENT COMMENT

Copy comments from another reviewer or write your own

Kirsten said LOW

Randomization was done by a computer copy

Tina Metodekonsulent said LOW

Randomized by computer copy

Denne proces gennemføres ved samtlige domæner, indtil man er enig om alle punkter. Når I er færdige markeres **'Complete'** oppe i højre hjørne.

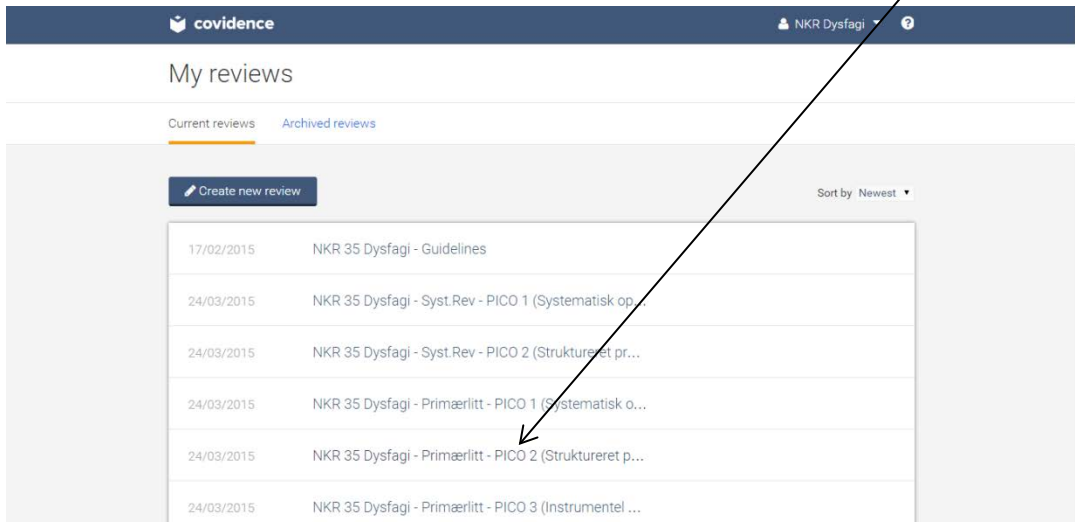
Vil du se hvad du oprindeligt selv skrev klikkes på **'MY FORM'**. Her kan du rette i dine egne vurderinger.

The screenshot shows the top navigation bar with tabs for 'Study text', 'Quality Assessment', and 'Data Extraction'. Below this, the 'Cochrane Risk of Bias Comparison' header is visible, with a 'Completed' button and a 'MY FORM' button. An arrow points from the text above to the 'MY FORM' button. The main content area displays the 'Sequence Generation' domain with a risk of bias rating of 'LOW'. It includes supporting annotations and a comment: 'Probably low risk of due to handmade stratification'. Below this, the 'Allocation concealment' domain is shown with a risk of bias rating of 'UNCLEAR' and no annotations.

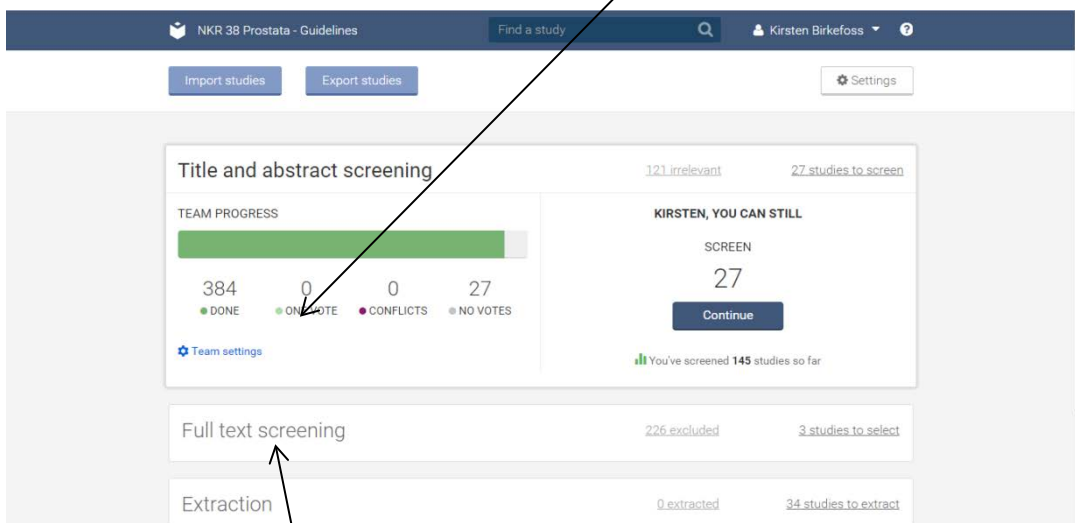
This screenshot shows a summary view of the Cochrane Risk of Bias tool. The header includes 'Cochrane Risk of Bias', a 'Completed' button, and a 'COMPARE' button. Below the header is a 'Show all' button. The main content area lists eight domains with their respective risk of bias ratings: SEQUENCE GENERATION (UNCLEAR), ALLOCATION CONCEALMENT (UNCLEAR), BLINDING OF PARTICIPANTS AND PERSONNEL (UNCLEAR), BLINDING OF OUTCOME ASSESSORS (UNCLEAR), INCOMPLETE OUTCOME DATA (LOW), SELECTIVE OUTCOME REPORTING (HIGH), and OTHER SOURCES OF BIAS (LOW). At the bottom, there are buttons for 'Add Domain' and 'Edit domains'.

17. Overblik over arbejdsprocessen

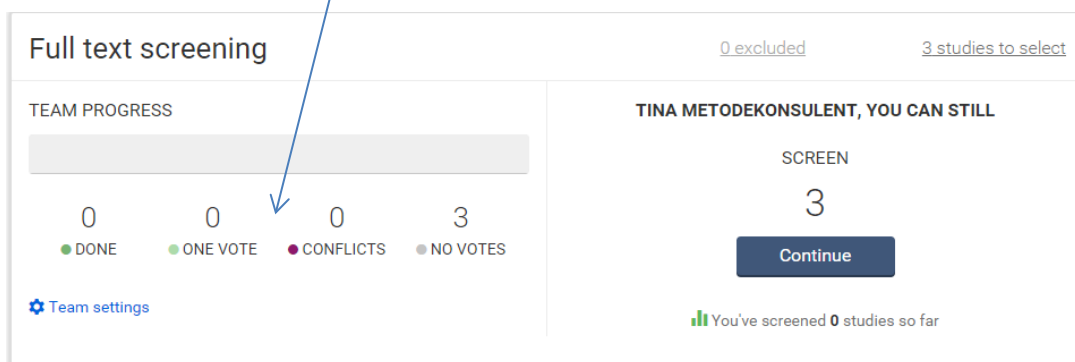
Hvis du vil have et overblik over hvor langt I (arbejdsgruppen) er i arbejdsprocessen, kan du klikke dig ind på *den pågældende PICO-mappe* i hovedmenuen for mappen.



Herfra kan du se statistik på **'Title and abstract screening'**



Eller klik på **'Full text screening'**



Eller **'Extraction'**. Her kan du se hvor mange artikler, der er blevet ekstraheret fra og hvor mange der mangler.

Extraction

0 extracted 6 studies

TEAM PROGRESS

ELISABETH, YOU CAN STILL

EXTRACT

6

Continue

You've completed 0 extractions so far

Team settings

- Klik på **'Team settings'** for at se, hvem der er inviteret ind i den specifikke mappe

Her ser du fordelingen af artikler mellem de enkelte arbejdsgruppemedlemmer.

Team Settings

Title and abstract screening

Full text screening

Team Progress

10 DONE 0 ONE VOTE 0 CONFLICTS 3300 NO VOTES

REVIEWER	CONTRIBUTION
Kirsten Birkefoss	13
Elisabeth Ginnerup-Nielsen	2
Jacob xxxsen	0
Birgitte Holm Petersen	0

Ønsker du at ændre i folks rettigheder (så de får adgang/ikke længere har adgang til at screene artikler eller ekstrahere data i en mappe):

- Klik på **'Manage rules'**, og ændrer på indstillingerne.

10 DONE 0 ONE VOTE 0 CONFLICTS 3300 NO VOTES

REVIEWER	CONTRIBUTION
Kirsten Birkefoss	13
Elisabeth Ginnerup-Nielsen	2
Jacob xxxsen	0
Birgitte Holm Petersen	0

Rules

Everyone can do anything Manage rules

ALL STUDIES MUST BE SCREENED BY

Anyone

Kirsten Birkefoss Add

CONFLICTS CAN BE RESOLVED BY

Anyone

Select a reviewer Add

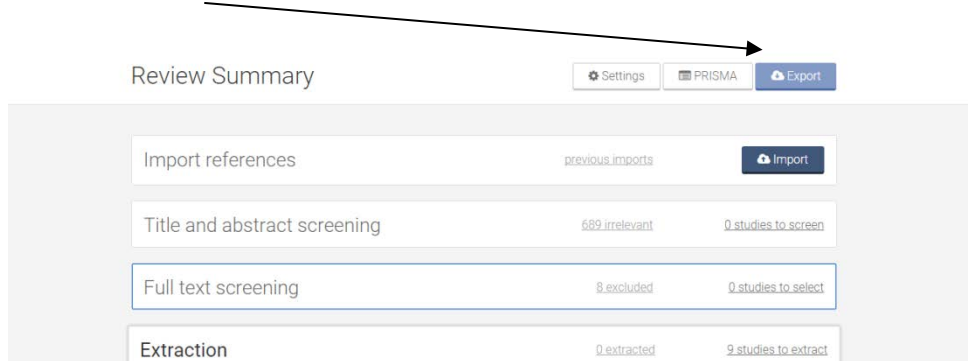
Select a reviewer
Kirsten Birkefoss
Birgitte Holm Petersen
Jacob xxxsen
Elisabeth Ginnerup-Nielsen

18. Overførsel til Review Manager (Cochrane tool)

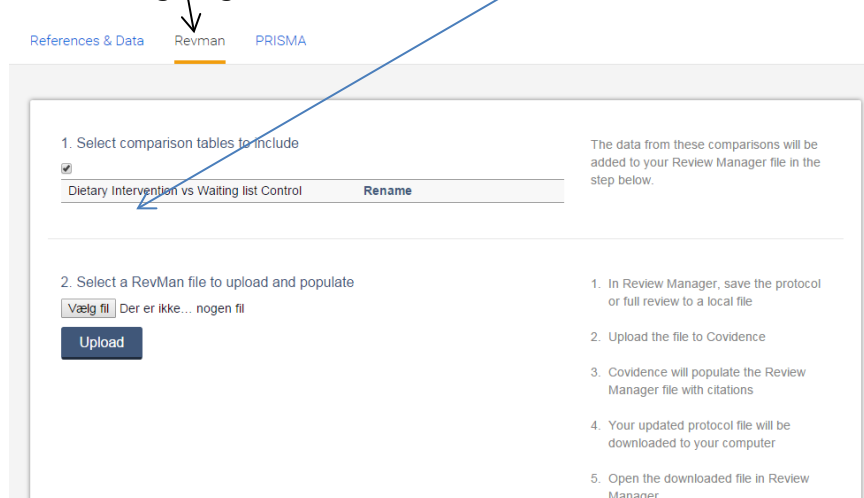
Når der er opnået konsensus overføres de ekstraherede data til RevMan.

I Covidence:

- Klik på **'Export'** ligesom når du skal generere flowcharts.



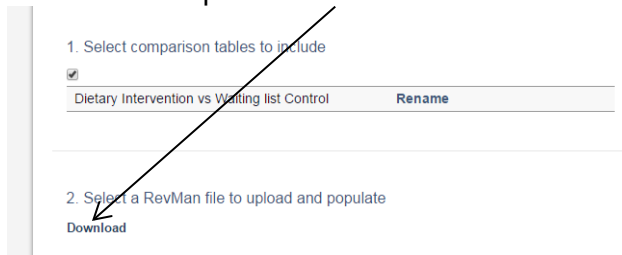
- Marker **'RevMan'** og vælg hvilke sammenligninger du på baggrund af det fokuserede spørgsmål gerne vil exportere til RevMan, hvis I har haft flere sammenligninger.



- Find den tomme RevMan fil som dine sammenligninger skal tilknyttes og tryk **'Vælg fil'** og herefter **'Upload'**.

Vær opmærksom på at RevMan filen ikke må indeholde analyser på forhånd.

- Klik herefter på **'Download'**.



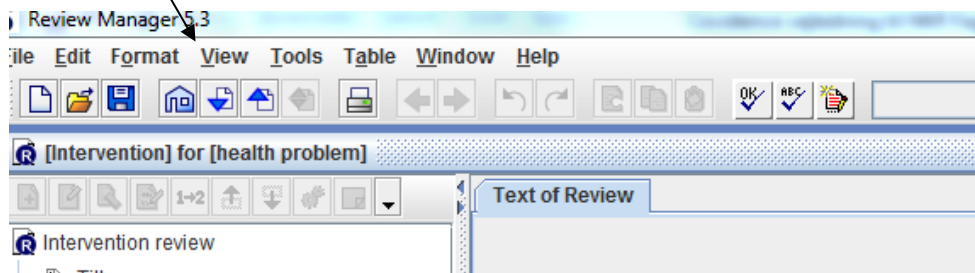
**Kontakt metodekonsulenten inden du exporterer til RevMan.
Analyser i RevMan tager metodekonsulenten sig som hovedregel af.**

Hvis filen ikke bliver overført til RevMan kan det skyldes at der ved en fejl ikke er opgivet N på den pågældende analyse.

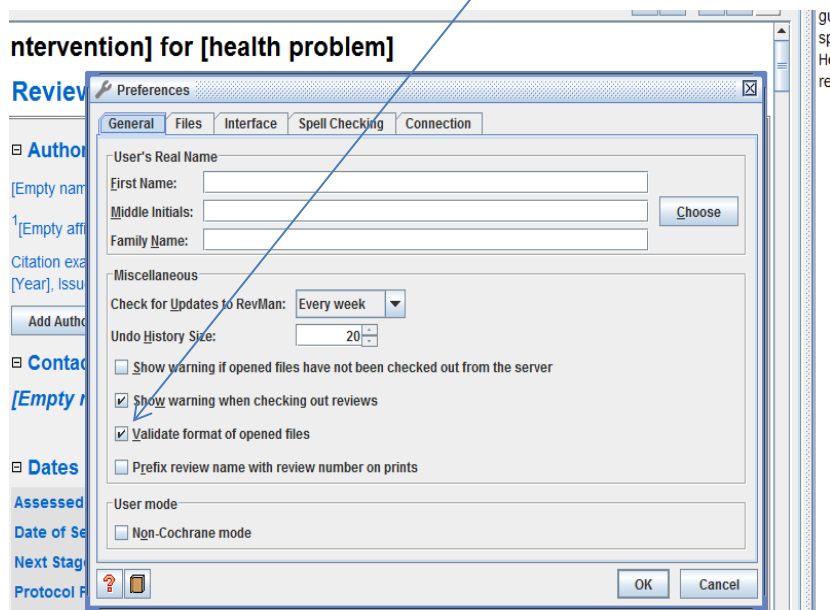
I RevMan:

Hvis dette ikke er problemet kan det også være indstillingerne i RevMan der skal ændres:

- Vælg **'Tools'** og herunder **'Preferences'**



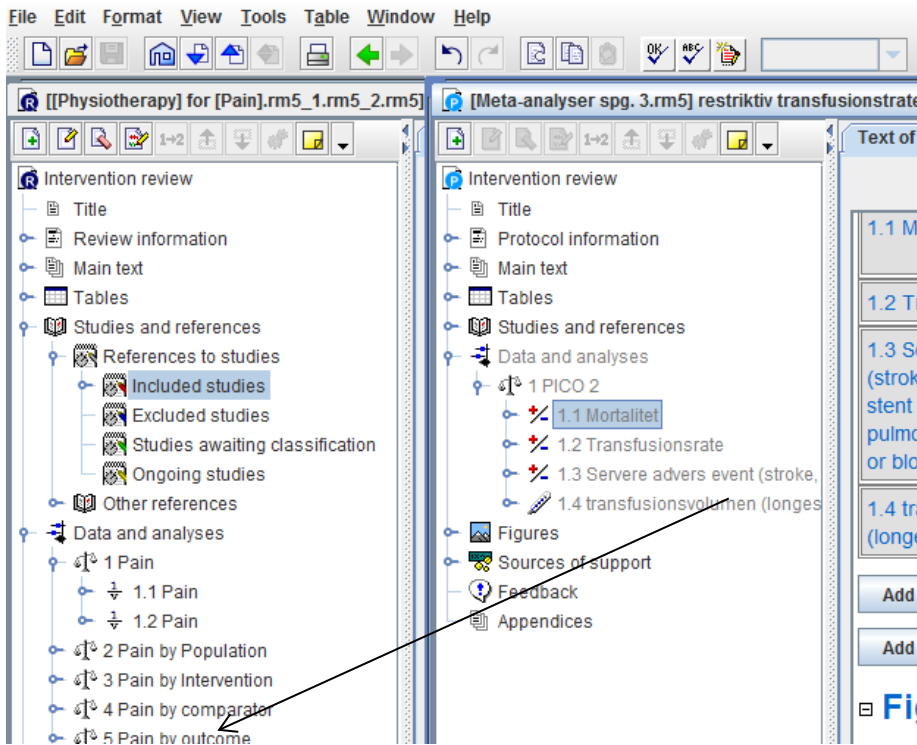
- Fjern hakket ved **'Validate format of opened files'** og klik **'ok'**



- Lav en ny fil i RevMan og gem filen

19. Analyse af primær litteratur og anden litteratur

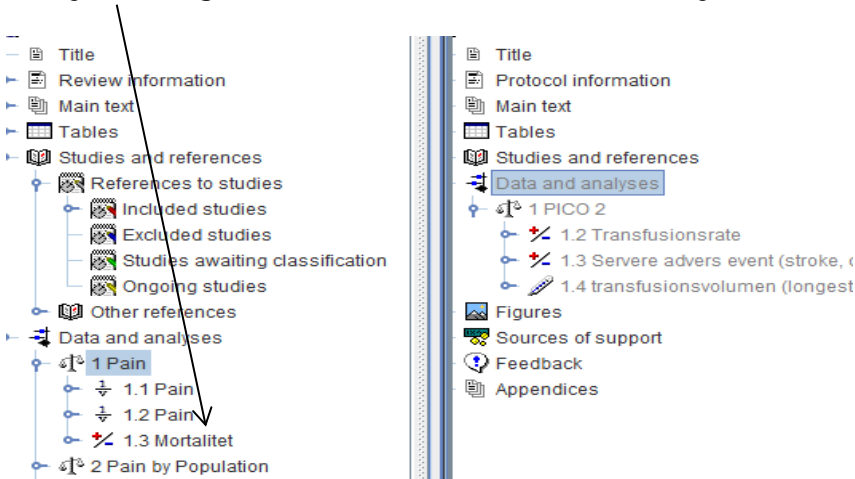
Hvis du i Covidence både skal bruge tal fra primær litteratur og anden litteratur, overføres disse først til hver sin RevMan fil (som beskrevet ovenfor), hvorefter de to filer åbnes, og tal fra den ene RevMan fil trækkes over til den anden. De to analyser åbnes og data og analyser åbnes i begge filer.



Man starter med at markere de studier man ønsker at bruge, herefter kopieres de over. Det er vigtigt at kopiere og ikke klippe eller 'trække' dem over, da data i analyserne ellers går tabt.

Herefter markeres den eller de sammenligninger man gerne vil have flyttet over, og disse kan nu trækkes med musen (eller flyttes via copy/paste) fra den ene RevMan fil til den anden.

Analyserne og de tilhørende referencer er nu flyttet.



20. Husk

- a) Opgiv udfor hvert outcome hvilket spørgekema der er benyttet samt evt. retning på skalaen. (higher/lower indicating better)
- b) Hvis der er benyttet medianer i stedet for mean skal dette beskrives i "add not"
- c) Hvis follow-up tid i artiklen ikke svarer overens med den valgte follow-up tid for PICO'et beskrives den valgte follow-up tid i "Add note". Hvis det viser sig at der ikke er nogen studier (eller kun få) der har benyttet den oprindeligt valgte follow-up tid kan artiklens benyttes.
- d) Kontakt metodekonsulenten inden du eksporterer til review manager. Metodekonsulenten har hovedansvaret for at gennemføre analyser i review manager.

DEL 3: EFTER BODY OF EVIDENCE ER FUNDET

21. Oprydning i Covidence

Fagkonsulentten rydder op i Covidence, således at :

- a) alle de inkluderede referencer ligger under '*Extraction*' i de respektive PICO-mapper.
- b) alle ekskluderede referencer ligger under fanebladet '*Excluded*' i de respektive PICO-mapper
- c) alt inkluderet litteratur taget fra guidelines og systematiske reviews er placeret i *PICO-mapperne* - '*Anden litt*' og lagt under '*Extraction*'.
- d) alle andre referencer ligger i de respektive mapper under fanebladet '*Irrelevant*'

22. Referencer lægges i MAGIC

22.1. Første NKR

Søgespecialisten eksporterer referencer fra Covidence og importerer dem til MAGIC.

Følgende gøres:

1. Fagkonsulentten meddeler søgespecialisten:
 - At oprydningen er gjort
 - Hvilke baggrundslitteratur der er brugt eller skal bruges
2. Søgespecialisten eksporterer nu evidensen (fra *Extraction* mapperne i Covidence) og finder referencerne til baggrundslitteraturen.
3. Søgespecialisten lægger referencerne ind i MAGIC under de respektive PICO's.
4. Fagkonsulentten sætter citationer ind i NKR teksten ved hjælp af MAGIC's citationsværktøj (se MAGIC vejledningen).

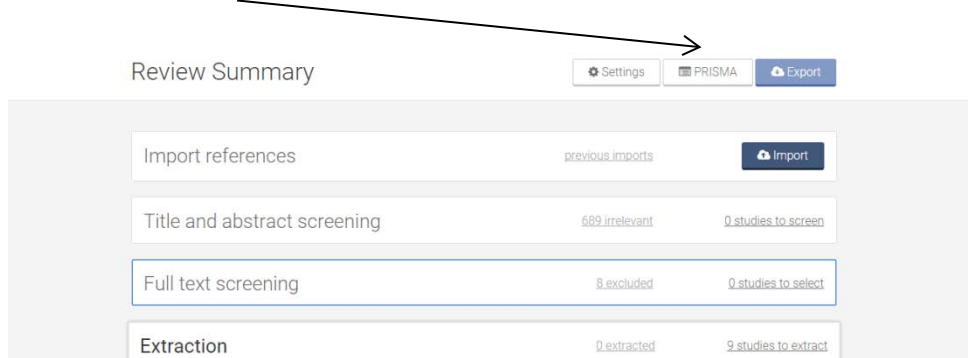
22.2. Opdaterings-NRK

Fagkonsulenten eksporterer referencer fra Covidence og importerer dem til MAGIC.

23. Oprettelse af flowchart

Når fagkonsulenten er færdig med sortering og ekstrahering, skal fagkonsulenten i oprette et flowchart for hver mappe.

- Gå ind i funktionsoversigten for hver af PICO-mapperne.
- Klik på **'PRISMA'**.



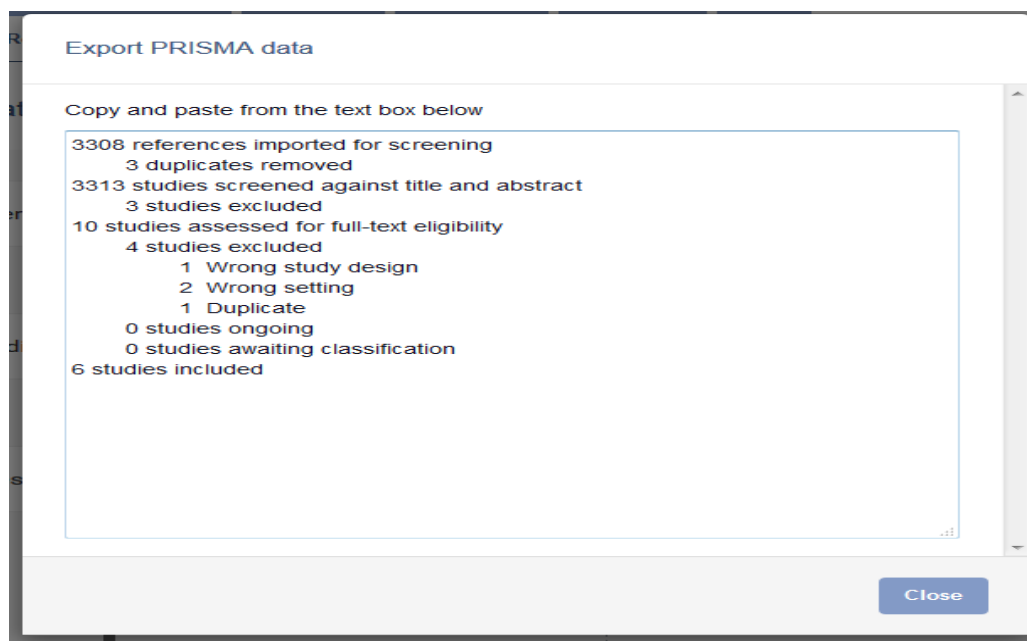
Herefter bliver flow chart'et for mappen dannet.

Her er et flowchart eksempel:



- Klik på **'Export data'** for at få oplysninger til flowchartet.

Du får en skabelon til flowchartet fra din metodekonsulent, det kan også findes [her](#).



Export PRISMA data

Copy and paste from the text box below

- 3308 references imported for screening
- 3 duplicates removed
- 3313 studies screened against title and abstract
- 3 studies excluded
- 10 studies assessed for full-text eligibility
- 4 studies excluded
 - 1 Wrong study design
 - 2 Wrong setting
 - 1 Duplicate
- 0 studies ongoing
- 0 studies awaiting classification
- 6 studies included

Close